

# *STATIO AMOENA*

## SOSTARE E VIVERE LUNGO LE STRADE ROMANE

a cura di

**Patrizia Basso**

**Enrico Zanini**





# *STATIO AMOENA*

SOSTARE E VIVERE  
LUNGO LE STRADE ROMANE

a cura di

**Patrizia Basso**  
**Enrico Zanini**

ARCHAEOPRESS ARCHAEOLOGY

# ARCHAEOPRESS PUBLISHING LTD

Gordon House  
276 Banbury Road  
Oxford OX2 7ED

[www.archaeopress.com](http://www.archaeopress.com)

ISBN 978 1 78491 498 1  
ISBN 978 1 78491 499 8 (e-Pdf)

© Archaeopress and the individual authors 2016

Cover image: "Der Cursus publicus der Römer" - xylograph from a drawing by Ludwig Burger, from J. von Falke, *Hellas und Rom, Eine Culturgeschichte des classischen Altertums*, Stuttgart 1879, p. 53 - Berlin, Sammlung Archiv für Kunst und Geschichte (after a permission by MondadoriPortfolio/AkgImages)

Il Convegno *Statio amoena*: sostare e vivere lungo le strade romane fra antichità e Medioevo (Verona 4-5 dicembre 2014) e il presente volume sono stati realizzati con il contributo del Dipartimento Culture e Civiltà dell'Università di Verona

Impaginazione ed editing: Matteo Annibaletto

All rights reserved. No part of this book may be reproduced, in any form or by any means, electronic, mechanical, photocopying or otherwise, without the prior written permission of the copyright owners.

This book is available direct from Archaeopress or from our website [www.archaeopress.com](http://www.archaeopress.com)





*dedicato a Sara*



# Sommario

## I. IL PROFILO STORICO

**Introduzione..... V**

***Mansiones and cursus publicus in the Roman Empire / Mansiones e cursus publicus nell'impero romano ..... 3***  
Anne KOLB

***Mansiones e stathmoi nelle fonti letterarie tardoantiche: destinazione d'uso, equipaggiamento, immagini / Mansiones and stathmoi in literary sources of Late Antiquity: their destinations, equipment, descriptions ..... 9***  
Lucietta DI PAOLA

***Les mansiones et mutationes dans les textes juridiques de l'Antiquité et du Haut Moyen Âge / Mansiones and mutationes in legal texts of the Antiquity and Early Middle Ages ..... 19***  
Sylvie CROGIEZ-PÉTREQUIN

***Le stazioni di sosta negli itineraria romani / The road stations in Roman itineraria ..... 27***  
Patrizia BASSO

***Inter vias latrones sum passus (CIL VIII 2728, 18122): morire lungo le strade romane / Inter vias latrones sum passus (CIL VIII 2728, 18122): dying on Roman roads. .... 39***  
Alfredo BUONOPANE

***Gli Stationarii / The Stationarii ..... 49***  
Maria Federica PETRACCIA

***Luoghi di strada e stazioni stradali in Italia tra età tardoantica e alto Medioevo / Street villages and road stations in Italy between Late Antiquity and the early Middle Ages ..... 53***  
Cristina CORSI

## II. INTERSEZIONI DELLA RICERCA

***Qualche appunto per un'archeologia contestuale delle stazioni di sosta nel mondo romano e tardoantico / Some notes about a contextual archaeology of road stations in Roman and Late Antique world ..... 71***  
Enrico ZANINI

**Identifier une auberge romaine: quelques réflexions méthodologiques / Methodological Thoughts on the Identification of Roman Inns..... 81**  
Marie-Adeline LE GUENNEC

**Lavarsi in viaggio e in albergo: alcune osservazioni sui *balnea* per i viaggiatori / Baths and bathing on the road and in the city: some observations about *balnea* for travellers..... 91**  
Maura MEDRI

**Edifici per animali di età romana: tra fonti, archeologia e scienza / Roman buildings for animals: between sources, archeology and science..... 111**  
Maria Stella BUSANA, Mara MIGLIAVACCA, Diego PIZZEGHELLO, Serenella NARDI

**Alcune statistiche sulle dinamiche cronologiche degli insediamenti secondari in Italia nella lunga durata tra età romana e Medioevo / Some statistics on the chronological dynamics of secondary settlements in Italy during the long-term between the Roman period and the Middle Ages ..... 121**  
Angelo CASTRORAO BARBA

### III. CASI DI STUDIO

**Una villa rustica-*mansio* a Brentino Belluno (VR) in Valdadige / A Roman rural *villa-mansio* in Brentino Belluno (VR), Valdadige ..... 131**  
Annapaola ZACCARIA RUGGIU

**Lo scavo di via Cantore 18 a Verona: ipotesi di una stazione di sosta alle porte della città / The *statio* of the via Cantore 18 site in Verona: a hypothetical *mansio* at the edge of the Roman city ..... 147**  
Tecla GOTTARDI, Cecilia ZANETTI, Elisa ZENTILINI

**In viaggio verso la Valle Sabbia. Una stazione di sosta a Gavardo (BS)? I dati archeologici / A Roman *mansio* found in Gavardo, Brescia. The archaeological evidence ..... 159**  
Elisa ZENTILINI

**La *mansio ad Solaria* della *Tabula Peutingeriana*? Un contesto inedito di recente indagine nel comune di Calenzano (FI) / The *mansio ad Solaria* of the *Tabula Peutingeriana*? A recently investigated site in the municipality of Calenzano (FI) ..... 165**  
Daria PASINI, Marco BONAIUTO, Francesco CARRERA

**La villa-*mansio* di Vignale: vivere e viaggiare nell'Etruria costiera tra il I e il V secolo d.C. / The *villa-mansio* of Vignale: living and travelling in the coastal Etruria between the 1<sup>st</sup> and the 5<sup>th</sup> century A.D. .... 173**  
Elisabetta GIORGI

**Santa Cristina in Caio a Buonconvento (SI): diacronia di un *central place* / Santa Cristina in Caio (Buonconvento - SI): diachrony of a *central place* ..... 185**  
Stefano BERTOLDI, Marco VALENTI



<b>Una probabile <i>mansio</i> marittima in località <i>Columna</i> (Civitavecchia) / A probable maritime <i>mansio</i> at <i>Columna</i> (Civitavecchia) .....</b>	<b>197</b>
Carlotta BASSOLI, Teresa LEONE, Carlo PAVOLINI, Annamaria VILLARI	
<b><i>Blera</i> e <i>Sub Lupatia</i> (It. Ant. 121,4-5): proposte per l'identificazione di due stazioni itinerarie lungo il tratto apulo della <i>via Appia</i> / <i>Blera</i> and <i>Sub Lupatia</i> (It. Ant. 121,4-5): proposals for the identification of two <i>stationes</i> of the <i>via Appia</i> in Apulia.....</b>	<b>207</b>
Luciano PIEPOLI	
<b><i>Mutatio Aquilonis</i> e <i>Ad Pirum</i> dagli <i>Itineraria</i> al riscontro sul terreno. Nuovi dati da due <i>stationes</i> della <i>via Traiana</i> / <i>Mutatio Aquilonis</i> and <i>Ad Pirum</i> from <i>Itineraria</i> to ground truthing. New data from two <i>stationes</i> along the <i>via Traiana</i> .....</b>	<b>215</b>
Giuseppe CERAUDO, Veronica FERRARI	
<b>L'antica <i>via Acrense</i> e l'insediamento rurale di <i>contrada Bagni</i> (SR) / The ancient <i>via Acrense</i> and the rural settlement of <i>Bagni</i> (SR) .....</b>	<b>225</b>
Santino Alessandro CUGNO	
<b>Stations routières, villas et 'plurifonctionnalité' des 'bâtiments de bord de route'. Apport de quelques opérations d'archéologie préventive / Road stations, villas and multifunctional nature of the roadside sites. The contribution of rescue archaeology interventions .....</b>	<b>235</b>
Philippe LEVEAU	
<b>Infrastrutture lungo la <i>via dell'Ambra</i> in <i>Pannonia</i>: le <i>stationes</i> di <i>Nemescsó</i> e <i>Sorokpolány</i> (Ungheria) / Infrastructures along the <i>Amber Road</i> in <i>Pannonia</i>: the road stations of <i>Nemescsó</i> and <i>Sorokpolány</i> (Hungary).....</b>	<b>247</b>
Stefan GROH, Helga SEDLMAYER	
<b>Raccontare una <i>mansio</i> in un progetto di archeologia pubblica / Building the image of a <i>mansio</i> in a public archaeology project .....</b>	<b>253</b>
Samanta MARIOTTI, Nina MAROTTA, Francesco RIPANTI	



Patrizia Basso

Università degli Studi di Verona  
patrizia.basso@univr.it

## Le stazioni di sosta negli *itineraria* romani

### The road stations in Roman *itineraria*

#### Abstract

*The itineraria of III-IV century A.D. are significant sources for the topographical location, the distance in miles and the names of the Roman road stations. The paper focuses on the Itinerarium Antonini, Itinerarium Burdigalense and Tabula Peutingeriana, examining in depth the Italian territory (sometimes comparing to the rest of the Empire) and reflecting in particular on the definitions / qualifications of the road stations.*

*Prior to the examination we have to consider some general issues:*

- *there is a great difficulty in understanding the use of these documents for official or private manner and their linguistic register;*
- *in most cases the itineraria mention only the name of the road stations and not their qualifications / definitions;*
- *in the three documents the name of the same road station appears declined in various latin cases. This attests probably some mistakes by the medieval copyists, but perhaps a linguistic and grammatical carelessness by the editor/s: for example, the station located at Avigliana (Turin) is defined Finibus in the Tabula Peutingeriana, ad Fines in the Itinerarium Antonini and Fines in Burdigalense or Cozzo Lomellina is named Cutias in Tabula, Cottias in the Antonini and ad Cottias in Burdigalense;*
- *it is likely that along the Roman roads the governmental stations of cursus publicus coexisted with private taverns and cauponae, without any clear terminological, structural and planimetric distinction;*
- *it is possible that not all sites mentioned in these three documents correspond to road station: in fact, as written by Vegetius (epit. mil. 3, 6), the itineraria had to offer informations not only on the distances in miles between the locorum intervalla, but also on the road situation in general (shortcuts, detours, mountains, rivers).*

*For the purposes of our investigation, the Itinerarium Antonini offers the greatest variety of road station qualifications, but the Itinerarium Burdigalense is more detailed, probably because it is the result of a direct control of the places by a private traveler. In the first document, the definition of mutatio is completely absent, but also mansio is only rarely used, while in the second text mansiones and civitates are absolutely the most common definitions. In the Tabula Peutingeriana the situation is more complex, because some road stations are qualified non only by the name, but also by cartoons. Both the Tabula and the Itinerarium Antonini attest, especially in militarized regions, the presence of some road stations indicated as castra, castella and praetoria, and with the existence in various regions of tabernae and private villae.*

*In summary, we can observe that the definitions / qualifications of the Roman road stations (official and private) in the three itineraria depend on the regional diversity of the towns and their administration. Despite the great complexity of the different situations, the three documents highlight a dominant presence among the roads stations of civitates or otherwise of small town (coloniae, municipia, vici etc.). This observation seems to confirm a hypothesis that I formulated on the basis of a significant case in Verona (cfr. Basso 2010, 155-168): the common localization of the Roman road stations nearby town or small town, in particular close to the entrance. In fact this position was convenient for the identification and use by the travelers, but also it complied with the laws to preventing chariot to have access in the towns. Finally, the danger of the Roman roads, due in particular to the banditry, imposed military controls on the road stations, easier in a town or village rather than in the countryside.*

KEY WORDS: ROMAN *ITINERARIA*, *ITINERARIUM ANTONINI*, *ITINERARIUM BURDIGALENSE*, *TABULA PEUTINGERIANA*, ROAD STATIONS.

Le fonti itinerarie (redatte sia in forma scritta – *itineraria adnotata* – sia dipinta – *picta* – secondo quanto ci narra Vegezio fra la fine del IV e gli inizi del V secolo d.C.)<sup>1</sup> costituiscono una delle voci più significative in merito alle questioni sulla localizzazione topografica, la relativa distanza in miglia e la toponomastica delle stazioni stradali romane.<sup>2</sup> Si trattava di documenti che, come attestato ancora dal passo citato, erano ampiamente in uso in ambito militare, ma che con ogni probabilità erano funzionali a tutte le altre pratiche di viaggio, sia di carattere pubblico (cittadini che si spostavano sulle strade romane in nome e per conto dello stato, quali magistrati, funzionari, ambasciatori ecc.) sia privato (singoli che viaggiavano per scopi commerciali, personali, religiosi ecc.), poiché permettevano di programmare i viaggi ‘con la mente e anche con gli occhi’.<sup>3</sup> Tali ‘guide’ dovevano esistere già molto tempo prima di quando scrive Vegezio, come sembrano attestare gli elenchi di tappe con le relative distanze che si osservano nell’elogio di Polla (metà II sec. a.C.)<sup>4</sup> e nei celebri bicchieri di Vicarello del I sec. d.C.,<sup>5</sup> ma noi qui concentreremo l’attenzione sui tre più noti *itineraria* romani, tutti e tre datati, pur con vari dubbi, fra il III e la prima metà del IV sec. d.C.: l’*Itinerarium Antonini*, il *Burdigalense* e la *Tabula Peutingeriana*.<sup>6</sup> La riflessione riguarderà in particolare il territorio italiano, pur con qualche confronto con il resto dell’Impero, e verterà specificamente sulle definizioni/qualifiche con cui le tappe di viaggio sono menzionate nelle tre fonti,<sup>7</sup> anche se altre interessanti osservazioni potrebbero riguardare, ad esempio, le strade citate, le distanze fra le stazioni,<sup>8</sup> gli errori in cui incorsero i copisti medievali nel momento della ritrascrizione dei testi originali. Se i tre documenti offrono, come vedremo nella loro analisi di dettaglio, tutta una serie di informazioni diverse e peculiari, di grande interesse per la nostra indagine, alcune questioni di carattere generale vanno tenute

debitamente in conto nella fase interpretativa. Esse riguardano in particolare:

- la difficoltà di definire l’utilizzo (ufficiale o privato) dei documenti stessi e quindi di comprenderne gli utenti e il registro linguistico;<sup>9</sup>
- il numero ridotto di qualifiche/definizioni che vengono attribuite alle stazioni stradali citate nelle tre fonti, rispetto ai casi in cui si ricorda solo il nome, pur considerando anche gli esempi in cui le definizioni sono, per così dire, fossilizzate nei toponimi e ne sono divenute parte integrante;<sup>10</sup>
- la variabilità di forme e casi in cui si presenta uno stesso nome di luogo nelle diverse fonti itinerarie, ad attestare probabilmente l’assenza in età romana di una codificazione ufficiale per i toponimi:<sup>11</sup> si pensi ad es. al caso della stazione ubicata presso Avigliana (Torino) definita *Finibus* nella *Tabula Peutingeriana*, *Fines* nell’*Itinerarium Antonini* e *ad Fines* nel *Burdigalense* o ancora all’esempio del centro odierno di Cozzo in Lomellina detto *Cutias* nella *Tabula*, *Cottias* nell’*Antonini* e *ad Cottias* nel *Burdigalense*;
- il complesso problema della possibile coesistenza lungo le strade romane di articolate stazioni governative correlate al *cursus publicus* e di più semplici taverne e locande gestite da privati, senza che siano chiare le distinzioni terminologiche, strutturali e planimetriche fra le stesse e senza che sia possibile accertare la sosta esclusiva nelle prime da parte di chi viaggiava in nome e per conto dello stato oppure, al contrario, l’uso delle seconde anche da parte di funzionari, ambasciatori, magistrati;<sup>12</sup>
- la possibilità che non tutti i siti citati in tali fonti corrispondessero a vere e proprie stazioni di sosta: in effetti, come scrive Vegezio nel passo citato, gli *itineraria* dovevano offrire informazioni non solo relativamente alle distanze in miglia fra i *locorum intervalla*, ma anche sulla situazione viaria in generale (scorciatoie, deviazioni, monti, fiumi) e quindi forse talora menzionavano alcuni siti, anche se questi non fungevano da luoghi di tappa, per precisare l’andamento dei tracciati stradali.

<sup>1</sup> VEG., *epit. mil.* 3, 6: *Primum itineraria omnium regionum in quibus bellum geritur plenissime debet habere perscripta, ita ut locorum intervalla non solum passuum numero sed etiam viarum qualitate perscat, compendia, deverticula, montes, flumina ad fidem descripta cinderet, usque eo ut sollertiores duces itineraria provinciarum in quibus necessitas gerebatur non tantum adnotata sed etiam picta habuisse firmentur, ut non solum consilio mentis verum aspectu oculorum viam profecturus eligeret.*

<sup>2</sup> Sulle questioni terminologiche dei luoghi di sosta romani, ricordo la tesi di laurea specialistica di L. Fattori (2008-2009) condotta presso l’Università di Verona sotto il mio coordinamento. Altre tesi da me coordinate hanno avuto come oggetto le stazioni stradali della *Transpadana* (A. Rizzi, 2010-2011) e l’*Aemilia* (E. Zanoni, 2013-2014).

<sup>3</sup> Cfr. le ultime righe del testo alla nota 1.

<sup>4</sup> CIL I<sup>2</sup> 638 = CIL X 6950 = ILLRP 454 = AE 1956, 149; 2008, 264; 2011, 96. Sull’iscrizione che celebra la costruzione della via *Popillia* da Capua a Reggio Calabria, indicandone le tappe principali e le relative distanze, cfr. Susini 1997; Bernard 2014 e bibliografia precedente *ivi*.

<sup>5</sup> CIL XI 3281-3284. Sui manufatti, cfr. da ultimi Herrmann 2007, *passim*; Schmidt 2011, con bibliografia precedente.

<sup>6</sup> Si ricorda che in questo lavoro non si prenderanno in considerazione altri itinerari più tardi, quali la *Cosmografia ravennate* (VII sec. d.C.) e la *Geografia* di Guidone (IX d.C.) per il diverso contesto cronologico di riferimento.

<sup>7</sup> Per precedenti riflessioni sul tema stazioni di sosta - *itineraria*, si rimanda a Corsi 2000, 60-64; Herrmann 2007, *passim* (in particolare 74-86).

<sup>8</sup> Sul tema, cfr. alcune interessanti osservazioni in Herrmann 2007, 33-42.

<sup>9</sup> Sul tema, cfr. anche Herrmann 2007, 77-78, ove si analizzano in particolare le tappe relative al passaggio delle Alpi al Monginevro, diversamente qualificate nel testo di Ammiano Marcellino (15, 11, 3) e nell’*Itinerarium Burdigalense*, a riprova della possibilità da parte dei redattori di utilizzare nomenclature non ufficiali.

<sup>10</sup> Si pensi ai casi di *Vico Variano* (*Itinerarium Antonini* 281, 8) o *Vico Sernino* (*Itinerarium Antonini* 281, 9) nella *Venetia* o ancora di *Castellum Firmianum* nel Piceno (*Itinerarium Antonini* 101,2 e 313, 2).

<sup>11</sup> Cfr. Herrmann 2007, 61-66, ove la variabilità delle declinazioni nei toponimi viene sottolineata in particolare nelle iscrizioni dei quattro bicchieri di Vicarello, che, in quanto testi originali, non possono essere stati oggetto di errori e/o interpolazioni da parte dei copisti medievali, come invece potrebbe essere avvenuto negli itinerari oggetto della nostra analisi.

<sup>12</sup> Senza dimenticare la possibilità per gli aristocratici in viaggio di alloggiare presso le *villae* degli amici, come frequentemente attestato dalle fonti: cfr. ad es. Liv. 52, 1; Plin. *ep.* 6, 28.

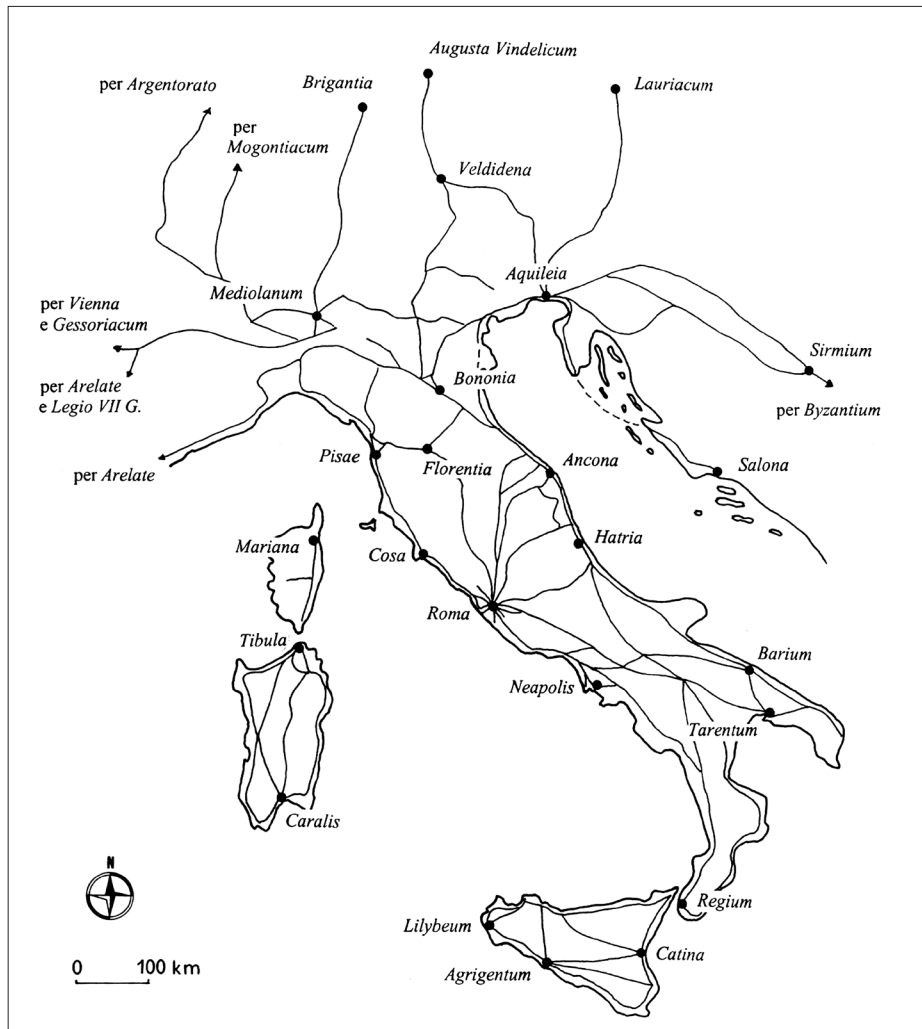


FIG. 1. LE STRADE DELL'ITALIA ROMANA DESCRITTE NELL'*ITINERARIUM ANTONINI* (CALZOLARI 1996, 428, FIG. 3).

### 1. *Itinerarium Antonini*

Si tratta di un elenco di percorsi stradali alquanto disorganico, databile in un momento controverso, probabilmente riconoscibile fra gli ultimi decenni del III sec. d.C. e la prima metà del IV,<sup>13</sup> forse redatto ri assemblando itinerari precedenti.<sup>14</sup> Se l'inquadramento cronologico resta dubbio, altrettanto lo è il principio ordinatore dell'opera: il documento non pare comunque un testo ufficiale, correlato alla *vehiculatio/cursus publicus*, ma piuttosto una compilazione privata, forse di carattere erudito e didattico, ispirata a una qualche carta stradale del tempo, dunque priva di valenza pratica e tale da veicolare un lessico non ufficiale. L'Italia odierna vi è descritta in 70 itinerari (di cui 16 in Sardegna e Sicilia e 54 nella penisola), ognuno compreso fra due terminali che si identificano con centri urbani dalla spiccata valenza itineraria, in quanto fungevano da nodi

stradali di partenza e arrivo di più direttrici<sup>15</sup> [fig. 1]. I terminali più citati sono Roma (ben 14 itinerari), Milano (8), Aquileia (6), Lucca (5), Benevento, Lilibeo, *Portus Tibulas*, Cagliari (4), Equo Tutico, Brindisi e Taranto (3).<sup>16</sup> Per ogni tratto si riportano le tappe stradali intermedie e le relative distanze in miglia: nella maggioranza assoluta dei casi (336 su 415) tali tappe sono menzionate solo con il toponimo, mentre 79 volte sono esplicitate anche le loro qualifiche o di carattere ambientale-naturalistico (presenza di un fiume, una fonte ecc.: 12 occorrenze)<sup>17</sup> oppure amministrativo (67), compresi i casi in cui i nomi prediali sembrano rimandare a una *villa/fundus*, senza però che tale funzione venga chiarita esplicitamente, come si dirà più avanti.<sup>18</sup>

<sup>15</sup> Eccetto un caso, ove il terminale corrisponde a un bivio sulla via Labicana.

<sup>16</sup> Fra i centri che vengono registrati come terminali di due itinerari, cfr. da ovest a est e da nord a sud, Tortona, Verona, Bologna, Rimini, Atri, Terracina, Capua, Napoli, Tindari, Agrigento, Siracusa, Catania, Olbia, *Sulcis*, Nora.

<sup>17</sup> In particolare, 8 sono i casi di *flumina*, 2 di *lacus*, 1 di *fons* (*Fons Timavi*) e 1 di *mons* (*Summo Penino*).

<sup>18</sup> Vanno ricordati anche gli esempi in cui il toponimo potrebbe rimandare alla qualifica di *forum*, come *Foro Cassii*, *Clodi*, *Livi*, *Aureli*: tuttavia

<sup>13</sup> Per l'edizione dell'opera, cfr. Cuntz 1929. Per alcune letture di particolare interesse, cfr. Arnaud 1993; Calzolari 1996; Herrmann 2007, 166-175; Löhberg 2010.

<sup>14</sup> Sulla datazione, cfr. Calzolari 1996, 380-382 con bibliografia e ipotesi precedenti.



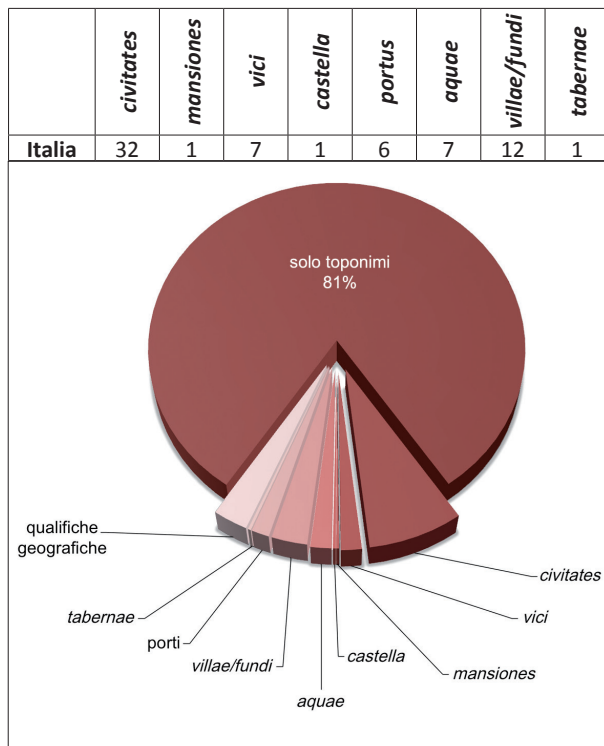


FIG. 2. TABELLA E GRAFICO DEI DATI QUANTITATIVI E PERCENTUALI RELATIVI AI SITI MENZIONATI LUNGO LE STRADE DELL'ITALIA ROMANA NELL'ITINERARIUM ANTONINI (REALIZZAZIONE DELL'AUTORE).

Dei 67 siti di cui il testo offre una qualifica, 32 (afferenti solo a tratti viari del centro-nord della penisola, quali in particolare la strada da Milano ad Aureo Monte e da Milano a Venosa)<sup>19</sup> sono definiti come *civitates*, 7 come *vici*,<sup>20</sup> 1 come *mansio* (*Sermione*), 1 come castello (*in Castello*), 6 come porti o come scali minori (*refugia e plagae*), 7



FIG. 3. INSEGNA DA ERCOLANO DELLA CAUPONA AD CUCUMAS (FOTOGRAFIA DELL'AUTORE).

va notato che nel testo *Foro Cornelii* è espressamente definito come *civitas* e *Foro Flamini* come *vici*, il che sembra escludere che l'indicazione *forum* si riferisse a una particolare situazione amministrativa. Sui *fora*, cfr. Todisco 2011, 38-54 con ampia bibliografia precedente.

<sup>19</sup> Si è ipotizzato che tali tratti derivino da una fonte autonoma, diversa dalla carta da cui è stata trascritta la maggior parte dei percorsi: cfr. Calzolari 1996, 400.

<sup>20</sup> In ordine alfabetico *Aterno, Cale, Fidentiola, Foro Flamini, Helvilio, Interpromium*.

	<i>civitates</i>	<i>mansiones</i>	<i>coloniae</i>	<i>municipia</i>	<i>oppida</i>	<i>vici</i>	<i>pagi</i>	<i>castra/castella/praesidia</i>	<i>praetoria</i>	<i>legiones</i>	<i>portus</i>	<i>aquae</i>	<i>villae/fundi</i>	<i>tabernae</i>	<i>stabula</i>
<b>Italia</b>	32	1				7		1			6	7	12	1	
<b>resto dell'Impero</b>	13	5	41	13	2	17	1	32	7	18	13	33	8	4	3

FIG. 4. TABELLA DEI DATI QUANTITATIVI RELATIVI AI SITI MENZIONATI LUNGO LE STRADE DELL'IMPERO NELL'ITINERARIUM ANTONINI (REALIZZAZIONE DELL'AUTORE).

come *aquae*, probabilmente a indicare complessi correlati allo sfruttamento di acque curative,<sup>21</sup> 1 forse come *taberna*, 1 come *villa* (la *Rostrata villa* lungo la via Flaminia), ma altri 11 casi, come si è anticipato, visti i nomi prediali, potrebbero forse essere letti quali *fundi/villae*<sup>22</sup> [fig. 2]. Fra i più numerosi casi senza qualifica, va osservato che 18 tappe presentano un toponimo in *ad* + accusativo: il riferimento va ad elementi fisici o vegetali del paesaggio (ad esempio *ad fluvium Bradanum, ad Pinum, ad Cerasias, ad Pirum*) o ancora a varie tipologie di costruzioni (*ad Turres, ad Palatium, ad Columnam, ad Matrem Magnam, ad Martis*, forse in quest'ultimo caso sottintendendo il termine *aedem/templum*), a cippi stradali (*ad Decimum, ad Vicesimum*), a realtà non meglio determinate (*ad Calorem, ad Pictas*). Il confronto con una celebre insegna di locanda da Ercolano che riporta la scritta *ad Cucumas* e il disegno di 4 brocche [fig. 3] sembra attestare che tali nomi in *ad* + accusativo derivassero appunto dalle insegne delle stazioni di sosta/locande, comprovandone dunque l'esistenza nei siti definiti in tal modo.<sup>23</sup>

Ampliando l'analisi anche al resto dell'Impero [fig. 4], si può in sintesi osservare che l'*Itinerarium Antonini* fra i tre documenti analizzati è quello che offre la maggior varietà di qualifiche relativamente alle 2825 tappe indicate e che fra queste le più frequenti rimandano ad aspetti di carattere amministrativo, quali *civitates* (complessivamente 45, di cui 32 in Italia, come si è detto), *coloniae* (41 casi per lo più in Africa e Gallia), *municipia* (13 attestazioni solo in Africa),<sup>24</sup> *vici* (24 casi di cui 7 in

<sup>21</sup> Sono i casi di *Aquis Neapolitanis* in Sardegna, *ad Aquas, Aquis Segestanis sive Pincianis, ad aquas Perticarianenses* e *Aquis Larodes* in Sicilia, *Aquis Apollinaribus* in Lazio. Sul toponimo *aquae* per indicare siti termali, cfr. Ghedini 2014.

<sup>22</sup> Si osservi che fra queste sono comprese le 7 tappe siciliane citate nell'itinerario a *Catina Agrigentum* come *mansiones nunc institutae* (*Philosophianis, Petilianis, Capitonianis, Calvisiana, Cosconianis, Gallonianis, Pitinianis*). Gli altri casi si riferiscono alla Toscana, al Lazio, nonché al Bruzzio e all'Apulia.

<sup>23</sup> Hermann 2007, 64 osserva che i nomi di stazioni di sosta preceduti da *ad* sono maggiormente attestati negli itinerari più antichi (i bicchieri di Vicarello e l'Antonino rispetto alla *Tabula Peutingeriana*) e più dettagliati (il *Burdigalense*), spesso in riferimento a 'de petites étapes'.

<sup>24</sup> Va osservato che anche nella *Tabula Peutingeriana* le attestazioni di *coloniae* e *municipia* sono presenti solo nel territorio africano: è possi-



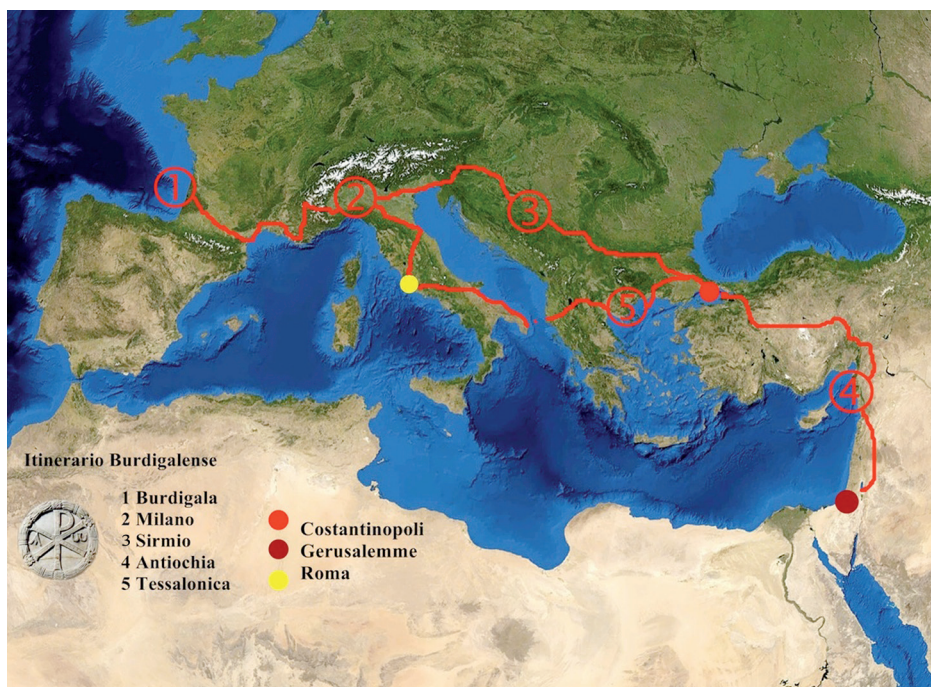


FIG. 5. L'ITINERARIO DESCRITTO NELL'*ITINERARIUM BURDIGALENSE* ([BURDIGALE.WEEBLY.COM/IL-CAMMINO.HTML](http://BURDIGALE.WEEBLY.COM/IL-CAMMINO.HTML)).

Italia);<sup>25</sup> altre rimandano alla funzione dei siti: *castra*, *castella* e *praesidia* (una trentina di casi, per lo più in regioni di frontiera militarizzate, come l'Africa) o ancora *legiones* (18, per lo più ubicate lungo il *limes* con i Parti e sul basso Danubio o più sporadicamente in Spagna e Britannia) e *praetoria* (7 casi, in Tracia e Asia, ma anche Pannonia, Spagna e Britannia); e poi *aquae* (40), porti (19), *villae* (9 attestazioni certe, di cui particolarmente numerose sono quelle in Africa fra Cartagine e *Leptis Magna*; tuttavia, come si è detto, in almeno altri 11 casi in Italia la toponomastica fa pensare che le stazioni sorgessero nell'ambito di *fundi* privati), *tabernae* (5, in Italia, Gallia, Pannonia e Macedonia) e infine *stabula* (3, di cui 2 in Spagna e 1 in Macedonia). Va invece osservata l'assoluta assenza nell'itinerario del termine *mutatio*, mentre quello di *mansio* compare solo in 6 occorrenze (la citata *Sermione mansio* in Italia; *Longatico mansio* e *Adrante mansio* fra il fiume Frigido e *Iulia Emona*; *Cirpi mansio* e *Solva mansio* in Pannonia; ancora in Pannonia *Incerto*, tappa per la quale si specifica che la *mansio* si trovava in un *praetorium*).<sup>26</sup>

bile pensare a un archetipo comune dei due documenti, ma va ricordato che anche nell'epigrafia di questa regione ritorna frequentemente la segnalazione dello statuto delle città, come forma di patriottismo municipale e di emulazione fra centri urbani (cfr. Kotula 1974; sul tema, cfr. in particolare Desanges 1990).

<sup>25</sup> Si ricorda anche un caso in Gallia di probabile *pagus* o meglio aggregazione di *pagi* (*Decem pagis*).

<sup>26</sup> Si osservi che la definizione *mansio* compare anche nelle indicazioni riassuntive di alcuni itinerari: le *mansiones* da Tangeri a Cartagine e le già citate *mansiones nunc institutae* fra Catania e Agrigento, tutte indicate con nomi prediali.

## 2. L'*Itinerarium Burdigalense* o *Hierosolymitanum*

Con tale nome è noto un itinerario privato,<sup>27</sup> redatto in ricordo di un viaggio condotto nel 333 d.C. da un anonimo pellegrino d'Aquitania, che partendo da Bordeaux si recò a Gerusalemme per rientrare in patria dopo circa quindici mesi,<sup>28</sup> seguendo un percorso in parte diverso [fig. 5]: l'opera registra i luoghi di sosta incontrati lungo il cammino, dividendo il percorso complessivo in 18 segmenti e indicando alla fine di ognuno di questi le miglia complessive fra capolinea e punto di arrivo e il numero totale delle stazioni. Se Roma vi viene registrata con il classico appellativo di *Urbs*, in Italia delle altre 125 tappe menzionate 54 sono dette *civitates* (considerando nel numero anche *Ariminum*, che ha perso la specifica probabilmente per una lacuna testuale o un errore del copista, e *Claudiis*, che in realtà viene definita come *civitas et mansio*), 59 *mutationes*<sup>29</sup> e 13 *mansiones*, oltre alla citata *civitas* *Claudiis* [fig. 6]. Di grande interesse risulta anche confrontare tali dati con la breve sintesi che, come si è detto, viene fatta seguire dall'anonimo realizzatore ad ogni tratto stradale descritto. Osserviamo, ad es., il tratto Milano-Aquileia ove vengono complessivamente registrate 24 *mutationes* e 9 *mansiones*. Se consideriamo le qualifiche riportate per le varie stazioni menzionate poi in dettaglio, si riscontra che l'unica *mansio* citata è *ad Flexum*, mentre le *mutationes* sono 13 e le *civitates* 8: ora, se contiamo insieme la *mansio* e le *civitates* otteniamo il numero di 9 *mansiones* della sintesi, mentre se consideriamo tutti

<sup>27</sup> Per l'edizione dell'opera cfr. Cuntz 1929; per recenti letture, cfr. Calzolari 1997; Elsner 2000; Herrmann 2007, 175-182.

<sup>28</sup> Cfr. Calzolari 1997, 135.

<sup>29</sup> Fra cui si osservi *Forno Novo*, detto anche *vicus*.

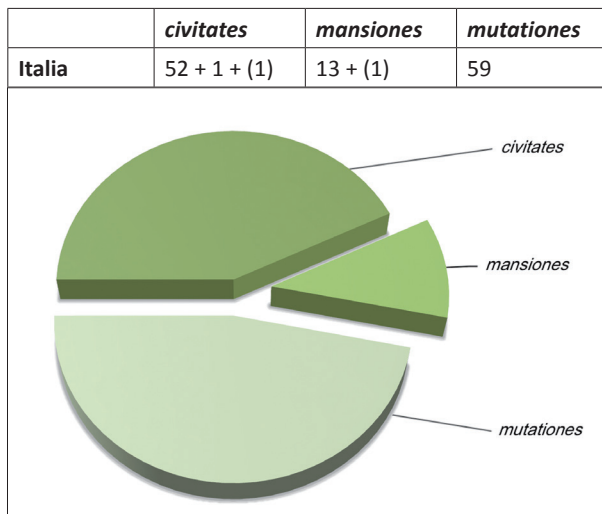


FIG. 6. TABELLA E GRAFICO DEI DATI QUANTITATIVI E PERCENTUALI RELATIVI AI SITI MENZIONATI LUNGO GLI ITINERARI DELL'ITALIA ROMANA NELL'ITINERARIUM BURDIGALENSE (REALIZZAZIONE DELL'AUTORE).

	<b>Italia</b>	<b>resto dell'Impero</b>
<i>civitates</i>	52	71
<i>mansiones</i>	13	85
<i>mutationes</i>	59	181
<i>vici</i>		1
<i>castella</i>		1
<i>palatia</i>		1

FIG. 7. TABELLA DEI DATI QUANTITATIVI RELATIVI AI SITI MENZIONATI LUNGO GLI ITINERARI DELL'IMPERO NELL'ITINERARIUM BURDIGALENSE (REALIZZAZIONE DELL'AUTORE).

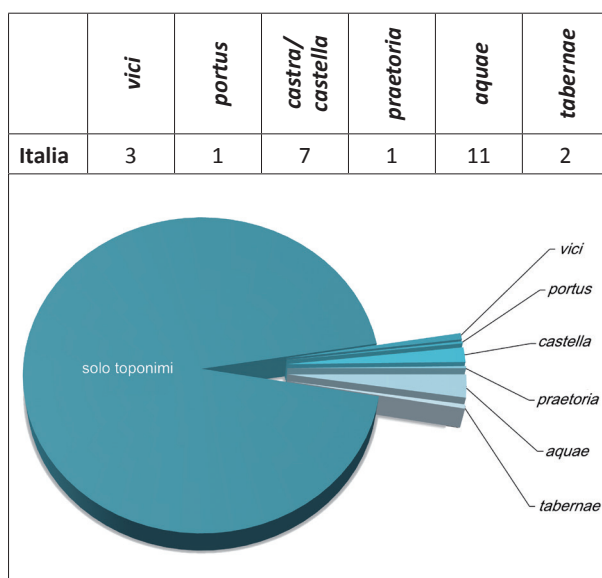


FIG. 8. TABELLA E GRAFICO DEI DATI QUANTITATIVI E PERCENTUALI RELATIVI AI SITI RAPPRESENTATI LUNGO GLI ITINERARI DELL'ITALIA ROMANA NELLA TABULA PEUTINGERIANA (REALIZZAZIONE DELL'AUTORE).

i siti citati essi sono 22, quindi un numero molto vicino alle 24 *mutationes* ricordate complessivamente.<sup>30</sup> Tali osservazioni sembrano indicare che l'anonimo redattore dell'itinerario considerò le *civitates* alla stregua delle *mansiones*, mentre con il termine *mutationes* indicò genericamente tutte le tipologie diverse di luoghi di sosta.<sup>31</sup> Confrontando infine i dati della penisola italiana con il resto dell'Impero, si osserva che delle 461 tappe menzionate in totale nell'opera, il numero più grande di attestazioni pertiene alle *mutationes* (ben 240 casi), seguite dalle *civitates* (123 occorrenze) e dalle *mansiones* (98), mentre in solo 3 casi compaiono altre qualifiche: un *vicus* (*Hebromago* in Gallia),<sup>32</sup> un *castellum* (*Carcassone* sempre in Gallia) e un *palatium* (*ad Palatium Dafne* in Siria, sede di un santuario con oracolo di Apollo) [fig. 7]. Per quanto anche in tal caso la finalità del testo resti incerta fra il resoconto personale e la compilazione erudita, colpisce rispetto agli altri documenti la puntualità nella registrazione delle tappe, esito forse di un riscontro diretto dei luoghi. In tal senso, al di là del carattere ufficiale o meno del registro linguistico, sembra possibile ipotizzare che i dati topografici relativi alla presenza di stazioni e alla loro distanza reciproca nel *Burdigalense* siano stati verificati personalmente e quindi risultino più affidabili rispetto alle altre fonti itinerarie. Analizzando il testo in dettaglio, sembra osservarsi una presenza media lungo le strade dell'Italia romana di 2 *mutationes* fra una *mansio* o *civitas* e l'altra, anche se si registrano casi di più *civitates* senza *mutationes* fra loro:<sup>33</sup> in sintesi, stando a questo itinerario, sembra che le città, come le *mansiones*, costituissero fondamentali luoghi di sosta lungo le strade, forse più attrezzati rispetto alle *mutationes*. Quest'ultimo termine, come si è detto, pare invece più generico e quindi forse riferibile indistintamente alle tappe stradali.

### 3. La Tabula Peutingeriana

Unica carta stradale che ci sia giunta dalla romanità, tramite la copia medievale di un archetipo datato nella prima metà del IV sec. d.C.,<sup>34</sup> la *Tabula* sembra un documento di uso ufficiale, dato il notevole sforzo necessario all'acquisizione e alla gestione della mole di informazioni che essa contiene. Per l'Italia (comprese Sicilia e Sardegna) sono riportate 467 tappe, per un numero assai ridotto delle quali si cita anche la qualifica: l'unica defi-

<sup>30</sup> In realtà, se si comprende Milano, il numero complessivo sarebbe di 23 tappe, per cui forse si può ipotizzare che il numero di 24 sia un errore del copista.

<sup>31</sup> Sul sistema gerarchico usato nel *Burdigalense* per le qualifiche delle stazioni e sulla difficoltà di definire giuridicamente la differenza fra *civitas*, *mansio* e *mutatio*, cfr Herrmann 2007, 80.

<sup>32</sup> Si osservi che la *mutatio Forno Novo* è anche detta *vicus*.

<sup>33</sup> Si osservi ad es. come lungo il tratto stradale Roma-Mediolanum siano registrate 7 *civitates* di seguito l'una all'altra (*Cesena, Foro Populi, Foro Livi, Faventia, Foro Corneli, Claterno, Bononia*) per un totale fra le due *mutationes* più vicine di 88 miglia.

<sup>34</sup> Fra l'ampia bibliografia sull'opera, cfr. Levi, Levi 1978; Bosio 1983; Prontera 2003; Salway 2005; Herrmann 2007, 182-188; Talbert 2010; Calvi 2013.

	Italia	resto dell'Impero
<i>coloniae</i>		20
<i>municipia</i>		16
<i>vici</i>	3	9
<i>pagi</i>		2
<i>portus</i>	1	
<i>castra/castella/praesidia</i>	7	21
<i>praetoria</i>	1	10
<i>horrea</i>		2
<i>aquae</i>	11	23
<i>villae</i>		2
<i>tabernae</i>	2	6
<i>stabula</i>		2

FIG. 9. TABELLA DEI DATI QUANTITATIVI RELATIVI AI SITI RAPPRESENTATI LUNGO LE STRADE DELL'IMPERO NELLA *TABULA PEUTINGERIANA* (REALIZZAZIONE DELL'AUTORE).

nizione di carattere amministrativo (ma forse fossilizzata nel toponimo) è *vicus*, (3 occorrenze: *Vicus Virguis*, *Vico Matrini*, *Vico Mendicolco*), mentre le altre rimandano alla natura del centro, come i termini militari di *castrum*, *castellum* e *praetorium* (8 casi), oppure di *aquae* (11 esempi, in cui la definizione sembra divenuta parte integrante del toponimo) o ancora di *tabernae* (2) [fig. 8]. Se si allarga il confronto a tutto l'Impero [fig. 9], delle più di 2700 località nominate, 20 (quasi esclusivamente ubicate in Africa) sono qualificate come *coloniae* e 16 come *municipia*;<sup>35</sup> 12 come *vici* (comprendendo anche l'Italia) e 2 come *pagi*; 28 come *praesidia/castella/castra* e 11 come *praetoria* (in Africa, nella penisola balcanica, nelle province orientali, ma anche un caso in Italia); 34 come *aquae/ad aquas* (per lo più in Italia, Africa, Gallia, Spagna); 8 come *tabernae* (in Africa e Italia); 2 come *horrea*, *villae* (in Africa) e *stabula* (in Asia). Le qualifiche di *mansio* e *mutatio* non compaiono invece mai.

Di grande interesse nel caso della *Tabula* è il confronto fra i nomi e i disegni riferiti alle stazioni: restando in ambito italiano (compresa Sicilia e Sardegna) si osservano 129 vignette, di cui però per un probabile errore del copista 3 sono prive di toponimo.<sup>36</sup> A parte 3 casi eccezionali (la città di Roma, personificata, e le due città di Aquileia e Ravenna rese con un'immagine a volo d'uccello delle mura), ben 97 vignette appartengono al tipo definito dai Levi (1978) a due torri affiancate,<sup>37</sup> 6 al tipo del tempio,<sup>38</sup> 24 ai complessi termali<sup>39</sup> e 3 agli

<sup>35</sup> Cfr. nota 24.

<sup>36</sup> Si tratta dei centri urbani di *Caieta*, *Canusio*, *Catina*. Come sottolineato in Morandini 2013, 280, nella *Tabula* ci sono siti ove si ha la vignetta, senza toponimo, e viceversa toponimi senza vignetta, anche al fine di non infittire troppo il disegno con annotazioni non necessarie: la scelta di riprodurre una vignetta doveva essere condizionata dall'esigenza di chiarezza e leggibilità del documento.

<sup>37</sup> Con una netta prevalenza anche se si guarda a tutto l'Impero, ove delle 555 vignette ben 429 afferiscono a questa tipologia. Per i tipi delle vignette, cfr. Levi, Levi 1978.

<sup>38</sup> 44 complessivamente in tutta la *Tabula*.

<sup>39</sup> 52 complessivamente in tutta la *Tabula*. Si osservi che solo 8 si riferiscono a stazioni termali indicate col nome *Aquae*, una con nome *Fons*

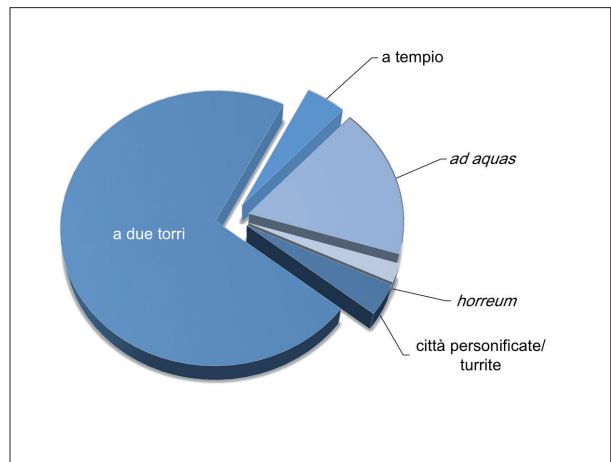


FIG. 10. GRAFICO DEI DATI QUANTITATIVI RELATIVI ALLE VIGNETTE CHE CORREDANO LA *TABULA PEUTINGERIANA* NELL'ITALIA ROMANA (REALIZZAZIONE DELL'AUTORE).

*horrea*<sup>40</sup> [fig. 10]. Il tipo a due torri, che, come si è detto è assolutamente il più diffuso, con piccole varianti grafiche dovute probabilmente per lo più alla mano del copista/i, nel già citato studio dei Levi era stato interpretato come la raffigurazione delle ville fortificate con torri, che potevano offrire luoghi di ristoro lungo le strade<sup>41</sup> [fig. 11]. Ma a ben osservare in Italia le 97 vignette di questo tipo sono sempre riferite a centri urbani, a parte 10 casi che restano dubbi, ma che sembrano comunque per lo più interpretabili come aggregativi insediativi<sup>42</sup> o come siti di importante valenza viaria, in quanto carat-

*Timavi*, una *Mondo Flumen*. Alla stessa vignetta si ricorre per indicare *tabernae*, un pretorio o altre località, quali *Syllas*, *ad Nonum*, *Invinias*, *Adteglanum*, *Oplontis*.

<sup>40</sup> 10 complessivamente in tutta la *Tabula*.

<sup>41</sup> Secondo i Levi, tale lettura troverebbe conferma anche nel mosaico di Madaba, ove vignette simili sono associate ai caravanserragli (Levi, Levi 1978, 115-16).

<sup>42</sup> Con ogni probabilità si identificano con centri insediativi (in ordine alfabetico) *Castello Firmani* (segm. V, 5) che doveva essere un agglomerato portuale ben attrezzato, per quanto di incerta localizzazione sul terreno, funzionale alla città di Fermo Piceno, cui affermava: sul sito, già citato da Strabone V, 5, 2 e anche dall'*Itinerarium Antonini*, come *Castello Firmano Picenum*, cfr. da ultimo Menchelli 2005 con bibliografia precedente; *Castro Novo* (segm. V, 3), presso l'odierna S. Marinella; *Interochio* (segm. V, 4), riconoscibile in Antrodoco, ricordato come *vicus* da Strabone (si osservi che la tappa è citata con lo stesso nome anche nell'*Itinerarium Antonini* lungo la via Salaria): sul sito, cfr. Rondini 2004; il porto di *Vada Volateris* (segm. IV, 2), citato anche nell'*Itinerarium Antonini* come *Vadis Volaterranis* fra Populonia e Pisa e anche nell'*Itinerarium Maritimum* come *Vadis Portus*: cfr. Sangriso 2012; più dubbi i casi di *ad Birium* (segm. VI, 1), probabilmente scritto così per errore al posto di *ad Bivium*, identificato con l'odierno Valmontone; *Annibali* (segm. VII, 2) nel Bruzzio; *Bituriza* (segm. IV, 3), che potrebbe coincidere con l'odierna località di Biturritta poco lontana da Città di Castello e rimandare a una villa o stazione di sosta con torri difensive o forse corrispondere al 'cospicuo insediamento evidenziato in area da ricognizioni del 1993': cfr. Chellini 2003, 161-162; *Cutias* (segm. IV 1), oggi Cozzo, all'incrocio fra la via delle Gallie, la strada per Pavia e Milano e una diramazione che saliva verso Vercelli; *Lacenum* (segm. VII, 2), oggi capo Colonna; *Nerulos*, (segm. VII,1), tappa nota anche nell'*Itinerarium Antonini* presso il bivio fra la via *Herculea* e la *Capua-Regium*, riconosciuta nella villa individuata in loc. Pian delle Vigne presso Castelluccio sul Lao: cfr. Renda 2000, 22 con bibliografia precedente.





FIG. 11. ALCUNE VARIANTI DELLA VIGNETTA 'A DUE TORRI' NELLA *TABULA PEUTINGERIANA* (REALIZZAZIONE DELL'AUTORE).

terizzati dal passaggio di più strade.<sup>43</sup> In sintesi, tenuto conto del fatto che sia il disegnatore della *Tabula* sia chi poi la copiò in età medievale dovettero essere condizionati nel lavoro dallo spazio a disposizione e che dunque non poterono sempre procedere in maniera rigidamente rigorosa nelle loro scelte grafiche, l'assoluta maggioranza delle vignette con due torri riferibili a centri urbani sembra confermare anche per questo documento una stretta correlazione fra le stazioni di sosta e le città.

#### 4. Considerazioni conclusive

Alla luce dell'analisi dei tre *itineraria*, si può osservare come la *Tabula Peutingeriana* e l'Antonino apportino un gran numero di dati relativamente al tema della nostra indagine, ma siano poco dettagliati, forse perché entrambi vennero realizzati a tavolino sulla base di testi precedenti, senza un controllo autoptico. Al contrario il *Burdigalense* risulta molto più articolato e puntuale nell'elenco delle stazioni [fig. 12] e sembra, dunque, basarsi su una verifica diretta dei luoghi citati: tuttavia va sottolineato che probabilmente esso non venne realizzato nel quadro del sistema statale dei trasporti, bensì in quello dell'ospitalità stradale privata correlata ai pellegrinaggi religiosi, pur con tutti i dubbi che rimangono relativamente al concetto di pubblico e privato per quanto riguarda la gestione e la fruizione delle stazioni stradali. In effetti, alla luce della terminologia riscontrata nelle fonti letterarie, epigrafiche e giuridiche, oltre che itinerarie,<sup>44</sup> sembra possibile pensare a una coesistenza lungo le strade dell'Impero sia di stazioni 'governative' di carattere ufficiale sia di più semplici taverne e locande (gestite da privati per privati?) e di *villae* aperte all'ospitalità (come consiglia-

va Varrone *rust.* I, 2, 23, infatti, i proprietari agricoli potevano attrezzare le loro strutture abitative con *tabernae deversoriae* per accogliere i viaggiatori e arrotondare le rendite fondiarie):<sup>45</sup> tuttavia non sono chiare le relazioni che si instaurarono fra tali diverse tipologie di infrastrutture di accoglienza nelle varie fasi del sistema statale di trasporti e nel lungo periodo della sua vita.

Un ulteriore problema concerne l'alto numero di tappe menzionate nei tre documenti, talvolta ubicate a distanze fra loro così ridotte<sup>46</sup> da indurci a considerare la possibilità – come si è già anticipato nell'introduzione – che non tutte le località citate fossero realmente stazioni di sosta, ma forse corrispondessero solo a siti attraversati dai tracciati viari.

Venendo alla terminologia adottata dai tre *itineraria* analizzati, colpisce in particolare che in nessuno di essi compaia la qualifica di *statio*,<sup>47</sup> e che anche quella di *mutatio*<sup>48</sup> si riscontri solo nel *Burdigalense* come definizione generale delle stazioni stradali: è possibile forse avanzare l'ipotesi che tali termini si siano codificati in riferimento all'ospitalità viaria solo tardi, a partire dagli inizi del IV secolo; in tal caso, però, la loro assenza nell'*Itinerarium Antonini* e nella *Tabula Peutingeriana* potrebbe essere spiegata solo pensando a questi documenti come a compi-

<sup>43</sup> Almeno in 4 dei 10 casi citati le vignette a due torri sono poste all'incrocio di tre strade (*ad Birium, Interocrio, Castello Firmani, Vada Volateris*). Si tenga conto che anche un buon numero di vignette riferite con certezza a centri urbani si trova ubicato all'incrocio di più strade: ben 5 a Capua e Taranto o ancora 4 a Verona, Teano, Pompei, Nocera, Vibo Valenza. Tuttavia va anche detto che la *Tabula* rappresenta centri all'incrocio fra più strade, come, ad esempio, Como, Vicenza, Concordia Sagittaria, senza apporvi alcuna vignetta, così come moltissimi centri urbani anche importanti sono rappresentati solo con il toponimo: in particolare le vignette con due torri della *Tabula* sono molto più rare rispetto alle *civitates* citate nel *Burdigalense*. Per un'analoga interpretazione della vignetta a due torri come indice di centri rilevanti nel sistema viario, in massima parte coincidenti con le città maggiori, cfr. Magini 2003, 11-12.

<sup>44</sup> Cfr. rispettivamente gli interventi di L. Di Paola, A. Kolb e S. Crogiez-Pétréquin in questo volume. Per una disamina della questione terminologica e delle evidenti discrepanze linguistiche che si osservano fra le fonti, rendendo complessa una sintesi interpretativa, cfr. Basso 2010, 156-157.

<sup>45</sup> Che le ville potessero offrire ospitalità non solo a chi viaggiava *sua sponte*, ma anche a chi lo faceva in nome e per conto dello stato sembra attestato ad es. in *COD. Theod.* XI, 16, 15 = *COD. Iust.* X, 48, 12 o ancora nella ventina di ville private che l'*Itinerarium Antonini* menziona come luoghi di tappa viaria. Poco significative sembrano invece ai fini di tale discorso le frequenti citazioni di pernottamenti presso residenze private della satira 5 del I libro di Orazio (ove il poeta racconta del viaggio ufficiale da lui portato a termine nel 37 a.C. a fini politici e di ambasceria), dato che in quest'epoca Augusto non doveva aver ancora razionalizzato e ufficializzato il sistema statale di trasporti a quei tempi comunemente noto come *vehiculatio* (*Suet. Aug.* 49), poi più volte riorganizzato nel corso dell'età imperiale, a partire da Claudio. Sul sistema la bibliografia è molto ampia: cfr. i lavori di Eck 1999; Di Paola 1999; Kolb 2000 con bibliografia precedente.

<sup>46</sup> Si osservi, solo per fare un esempio, come l'*Itinerarium Antonini* nel tratto fra Terracina e Napoli riporti la distanza di sole 6 miglia fra Litterno e Cuma e di 3 fra Cuma e Pozzuoli.

<sup>47</sup> Il termine compare nei testi letterari, ma fino alla metà del IV sec. d.C. risulta ambigualmente utilizzato in riferimento a siti ove erano di stanza distaccamenti dell'esercito (cfr. ad es. *Suet. Tib.* XXXVII, 2) o a più generici luoghi di incontro, quali piazze o spiazzi (*Plin. ep.* II, 9, 5) e solo a partire da quel momento viene correlato alla viabilità (cfr. *Amm. Marc.* XIX, 8, 5-6; XXI, 15, 2; e in particolare XXVII, 4, 8, passo in cui si parla esplicitamente di una *cursualis statio*). Per una recente disamina sul concetto di *statio*, cfr. France, Nelis-Clément 2014.

<sup>48</sup> La voce conosce pochissime attestazioni letterarie ed epigrafiche e solo a partire dal IV sec. d.C. (in particolare, cfr. un'importante iscrizione di Giuliano relativa al *cursus publicus* rinvenuta a *Julia Concordia*: *CIL* V 8658 e 8987 = *ILS* 755), mentre è maggiormente documentata nei codici teodosiano e giustiniano, quando il riferimento al *cursus* diventa effettivamente esplicito: cfr. ad es. *COD. Theod.* VIII, 5, 34 (= *COD. Iust.* XII, 50, 7); VIII, 5, 36; XI, 1, 9; *COD. Iust.* XII, 50, 15, 17 e 18.

<i>Itinerarium Antonini (127-128)</i>	<i>Tabula Peutingeriana (III, 2-3)</i>	<i>Itinerarium Burdigalense (da 558)</i>
<i>Mediolanum civitas XXXIII</i>	<i>Mediolanum (vignetta due torri)</i>	<i>civitas Mediolanum X</i>
		<i>mutatio Argentea X</i>
		<i>mutatio Ponte Aureoli XIII</i>
<i>Bergome civitas XXXVIII</i>	<i>Bergomum XX</i>	<i>civitas Bergamo XII</i>
		<i>mutatio Tellegate X</i>
		<i>mutatio Tetellus X</i>
<i>Brixia civitas XXII</i>	<i>Brixia XXXII</i>	<i>civitas Brixia XI</i>
<i>Sermione mansio XXII</i>		<i>mansio ad Flexum X</i>
	<i>Ariolica XIII</i>	
		<i>mutatio Beneventum X</i>
<i>Verona civitas XXXIII</i>	<i>Verona (vignetta due torri) XXXIII</i>	<i>civitas Verona X</i>
		<i>mutatio Cadiano X</i>
		<i>mutatio Aureos X</i>
<i>Vicetia civitas XXII</i>	<i>Vicetia XXII</i>	<i>civitas Vincentia XI</i>
		<i>mutatio ad Finem XI</i>
<i>Patavis civitas</i>	<i>Patavis</i>	<i>civitas Patavi</i>

FIG. 12. LA DESCRIZIONE DEL TRATTO FRA MILANO E PADOVA NEI TRE DIVERSI ITINERARI (REALIZZAZIONE DELL'AUTORE).

lazioni/collazioni di itinerari precedenti. Del resto, anche il termine *mansio* (comunemente attribuito nella letteratura archeologica alle stazioni stradali più strutturate rispetto alle *mutationes* e attrezzate anche per l'ospitalità notturna dei viaggiatori) compare solamente in 6 occorrenze nell'*Itinerarium Antonini*, oltre che nel *Burdigalense*, per quanto esso sia attestato nei testi letterari,<sup>49</sup> epigrafici<sup>50</sup> e giuridici<sup>51</sup> del tempo, ove, in particolare, sembrerebbe riferito a precise e distinte unità giuridico-amministrative, citate in evidente opposizione a *civitates*, *urbes* o *oppida*. Ma solo nel *Burdigalense*, fra tutte le fonti, il termine pare definire specificamente una qualche tipologia di infrastrutture particolari (forse appunto più attrezzate?), rispetto alle *mutationes*, nel cui numero complessivo le *mansiones* erano comunque comprese.

Pur con tutti i dubbi che rimangono riguardo eventuali distinzioni amministrative e/o planimetrico-strutturali correlate a queste diverse definizioni terminologiche, i tre itinerari sembrerebbero attestare l'esistenza di tipologie diversificate di strutture di ospitalità: in particolare la *Tabula Peutingeriana* e le sue vignette dimostrano che le stazioni termali (*aquae salutiferae*)<sup>52</sup> e i templi/santuari ebbero un ruolo importante in tal senso.

Va tuttavia osservato che nel documento le stazioni più articolate e strutturate, specie in luoghi di snodo viario, paio-

no quelle indicate dalla vignetta a due torri, che, come si è detto, risultano nella grandissima maggioranza dei casi collocate presso centri urbani. Del resto, si è già sottolineato nell'analisi dell'*Itinerarium Antonini* e del *Burdigalense* che, pur nelle diversità regionali, anche in questi documenti risulta preponderante la presenza fra le tappe viarie di città o di altri aggregati insediativi (*municipia*, *coloniae*, *vici* ecc.), anzi nel *Burdigalense* è evidente che le *civitates* vengono annoverate nel numero delle *mansiones*.

La stretta relazione fra stazioni di sosta e centri urbani quale emerge dall'analisi sembra in sintesi sostanziare un'ipotesi già da me formulata sulla base di un significativo caso veronese,<sup>53</sup> ma anche di numerosi altri esempi (fra cui vanno segnalati, dal punto di vista epigrafico, Milano e Fossombrone<sup>54</sup> e dal punto di vista archeologico, ad es., *Claterna*<sup>55</sup> in Italia, *Ambrussum* in Gallia<sup>56</sup> e Martigny in Svizzera)<sup>57</sup>: la tendenza alla localizzazione delle stazioni di sosta romane nell'ambito dei centri

<sup>53</sup> Cfr. Basso 2010: la proposta di ipotizzare una stazione di sosta a Verona presso la porta oggi nota come Borsari, ma in età romana detta *Iovia*, si basa su due iscrizioni che menzionano i *mancipes <et> iumentarii Portae Ioviae* e su alcuni rinvenimenti archeologici nell'area di via Cantore (su questi ultimi, cfr. in particolare il contributo di T. Gottardi, C. Zanetti, E. Zentilini in questo volume).

<sup>54</sup> Si pensi a due iscrizioni che menzionano il collegio degli *iumentarii* in relazione, come a Verona (cfr. nota 53), con una porta urbana: a Milano con la porta *Vercellina et Iovia* (CIL V 5872 = ILS 7295 = Sartori 1994, fig. 98), a Fossombrone con la *Gallica* (CIL XI 6136 = ILS 7294).

<sup>55</sup> Nel suburbio orientale della città lungo la via *Aemilia* sono stati messi in luce almeno 5 fabbricati articolati attorno a un grande corte che Ortalli ha riconosciuto come una stazione itineraria affiancata da strutture di servizio (Ortalli 1996).

<sup>56</sup> Cfr. Fiches 1981 e 1989: la stazione stradale si situava ai piedi dell'*oppidum* ubicato sull'altura, poco all'esterno della porta est che ne costituiva l'ingresso principale, e si sviluppava su entrambi i lati della via *Domitia*, articolandosi in diverse strutture di ospitalità e di servizio per i viaggiatori.

<sup>57</sup> Per la stazione stradale riconosciuta in periferia della città lungo la strada del Gran San Bernardo e costituita da un edificio a corte cui si accedeva da un ingresso monumentale, dai depositi, dai probabili luoghi di alloggio e dai bagni termali, cfr. Leveau, Wiblé 2014 con bibliografia precedente ivi.

<sup>49</sup> Per una correlazione del termine con le strade e i viaggi già dal I sec. d.C., cfr. Plin. *nat.* VI, 102; XII, 64-65. Fra le attestazioni più esplicite in riferimento al *cursus publicus*, numerose dal sec. IV d.C., cfr. Lact. *de mort. pers.* XXIV, 6-7. Per una possibile relazione con l'esercito e l'annona, cfr. Ambr. *in psalm.* CXVIII, 5, 2, 2-3; *S.H.A. Alex. Sev.* LXVII, 1.

<sup>50</sup> Un'iscrizione particolarmente significativa è stata rinvenuta a Burdur in Pisidia: AE 1976, 653.

<sup>51</sup> Cfr. ad es. Cod. *Theod.* VII, 10, 1; VIII, 10, 2 (= Cod. *Iust.* XII, 61, 2); XII, 1, 119; XII, 6, 21 (= Cod. *Iust.* X, 72, 9); Cod. *Iust.* X, 26, 2); Cod. *Iust.* X, 26, 2.

<sup>52</sup> Un'attestazione epigrafica viene da un testo di IV secolo rinvenuto a *Orcistus* in Frigia che pubblicizza la locale *mansio* del *cursus publicus* in quanto dotata di grande abbondanza d'acqua e quindi di molti *labacra* pubblici e privati (CIL III 7000 = AE 1981, 779). Sul tema, in riferimento in particolare all'Italia romana, cfr. Annibaletto, Basso 2014, 96-97.

urbani e in particolare presso le porte delle città.<sup>58</sup> Tale collocazione doveva in effetti rispondere alle esigenze pratiche legate alla facilità di individuazione e di fruizione da parte dei viaggiatori, ma anche alle disposizioni legislative che impedivano l'accesso in città dei carri<sup>59</sup> e infine al problema della pericolosità delle strade romane, a causa in particolare della piaga del brigantaggio, che imponeva un controllo militare delle infrastrutture di accoglienza, più facile in corrispondenza di un nucleo abitato che in aperta campagna.<sup>60</sup>

In tal senso, al fine dell'individuazione delle stazioni stradali andrebbe dunque approfondito lo studio dei *suburbia*, solo recentemente 'rivalutati' dalla ricerca archeologica,<sup>61</sup> intensificandovi in particolare le indagini di scavo e corredandole del supporto di analisi chimiche e in particolare dei fosfati: questi ultimi, infatti, potrebbero fornire indizi significativi per attestare la presenza di animali e quindi di strutture come le stalle, che dovevano essere una caratteristica costante dei luoghi di tappa viari, ma i cui indicatori archeologici rimangono di difficile riconoscimento.<sup>62</sup>

Allo stesso tempo andrebbe ripensata la relazione delle stazioni di sosta con i cosiddetti 'centri minori', ovvero quei *vici*, *oppida*, aree termali ecc., che i documenti itinerari – e lo abbiamo già detto – menzionano fra i siti ove i viaggiatori potevano trovare accoglienza e ristoro, ma che, come i *suburbia*, sono stati fino a oggi alquanto trascurati dall'archeologia italiana.<sup>63</sup>

## Bibliografia

- Annibaletto, M. 2010. *Oltre la città: il suburbio nel mondo romano*. Padova.
- Annibaletto, M., Basso, P. 2014. Tra uomo e natura: insediamenti e paesaggi termominerali. In: Annibaletto, M., Bassani, M., Ghedini, F. (eds.) 2014. *Cura, preghiera e benessere. Le stazioni curative termominerali nell'Italia romana*. Padova: 73-108.

<sup>58</sup> Per una recente e importante riflessione sul tema, con particolare attenzione all'area gallica, cfr. Leveau 2016.

<sup>59</sup> Cfr. per Roma la cosiddetta *lex Iulia municipalis* del 45 a.C.: CIL I 206 = ILS 6085 = FIRA 13, 140, che faceva divieto ai carri di circolare per tutto il giorno, fatte salve alcune esclusioni per particolari motivazioni religiose o civili. Tale divieto fu esteso a tutte le città italiane a opera di Claudio (Suet. *Claud.* XXV, 2; Dio Cass. LX, 29, 7) e poi venne confermato da Adriano, che proibì anche che gli animali stazionassero entro le città (*S.H.A. Hadr.* XXII, 6), e da Antonino Pio (*S.H.A. M. Ant.* XXIII, 8).

<sup>60</sup> Sul tema della pericolosità delle strade romane, cfr. il contributo di A. Buonopane in questo volume.

<sup>61</sup> Per una delle prime organiche riflessioni sul tema, cfr. Bedon 1998. Fra i recenti studi, cfr. in particolare Annibaletto 2010 con ampia bibliografia precedente.

<sup>62</sup> Sulle indagini dei fosfati, cfr. il contributo di M.S. Busana *et al.* in questo volume.

<sup>63</sup> Si veda invece la scuola francese che sulle 'agglomérations secondaires' riflette già da molti anni. Per un primo approfondimento sul tema e un primo utilizzo di tale pur discusso termine per designare gli insediamenti intermedi fra le città e le *villae*, cfr. Mangin, Jacquet, Jacob 1986, cui sempre in Francia seguirono negli anni '80 e '90 del Novecento molte sintesi regionali (Aquitania, Côte d'Or, Gallia Belgica e Germania ecc.), fino al recente convegno sulla regione del Centro: Cribellier, Ferdière 2012 (cfr. in particolare ivi il contributo di Garmy con ampia bibliografia precedente).

- Arnaud, P. 1993. L'Itinéraire d'Antonin: un témoin de la littérature itinéraire du Bas Empire. *Geographia Antiqua*, II: 33-49.
- Basso, P. 2010. Le stazioni di sosta lungo le strade della Cisalpina romana: problemi e prospettive di ricerca. In: Angeli Bertinelli, M.G., Donati, A. (eds.) 2010. *Città e territorio. La Liguria e il mondo antico. Atti del IV Incontro Internazionale di Storia antica (Genova, 19-20.2.2009)*. Roma: 155-168.
- Bedon, R. (ed.) 1998. *Suburbia. Les faubourgs en Gaule romaine et dans les régions voisines. Caesurodonum XXXII*.
- Bernard, S.G. 2014. Rhetorics of Land and Power in the Polla Inscription (CIL I<sup>2</sup> 638). *Mnemosyne. A journal of classical Studies*, 67: 953-985.
- Bosio, L. 1983. *La Tabula Peutingeriana. Una descrizione pittorica del mondo*. Rimini.
- Calvi, O.S. 2013. Le 'vignette' della Tabula Peutingeriana. Problemi di interpretazione iconologica e proposte di lettura. *Engramma*, 106, maggio 2013 (rivista online)
- Calzolari, M. 1996. Introduzione allo studio della rete stradale dell'Italia romana. *L'itinerarium Antonini. Memorie Accademia Lincei. Classe scienze morali, storiche e filologiche*, s. IX, vol. VII.
- Calzolari, M. 1997. Ricerche sugli itinerari romani: l'*Itinerarium Burdigalense*. In: *Studi in onore di Nereo Alfieri*. Ferrara: 125-189.
- Chellini, R. 2003. Biturgia (*Ptol.*) – Bituriza (*Tab. Peut.*) e una medievale Biturritia nell'alta Valle Tiberina. *Journal of Ancient Topography*, XIII: 155-166.
- Corsi, C. 2000. *Le strutture di servizio del cursus publicus in Italia*. Oxford.
- Cribellier, C., Ferdière A. (eds.) 2012. *Agglomérations secondaires antiques en région Centre. Actes de la Table ronde d'Orléans. Revue Archéologique du Centre de la France, Supplément 42*. Tours.
- Cuntz, O. 1929. *Itineraria romana. I. Itineraria Antonini Augusti et Burdigalense*. Lipsiae (rist. anastatica 1990).
- Desanges, J. 1990. Le statut des cités africaines chez les géographes et dans les itinéraires de l'Empire romain. *Latomus*, XLIX: 816-825.
- Di Paola, L. 1999. *Viaggi, trasporti e istituzioni. Studi sul cursus publicus*. Messina.
- Eck, W. 1999. *L'Italia nell'Impero romano. Stato e amministrazione in epoca imperiale*. Bari.
- Elsner, J. 2000. The "Itinerarium Burdigalense". Politics and salvation in the geography of Costantine's empire. *Journal of Roman Studies*, 90: 181-195.
- Fiches, J.P. 1981. *Recherches archéologiques dans le quartier bas de Ambrussum*. Caveirac.
- Fiches, J.P. 1989. *L'Oppidum Ambrussum et son territoire*. Paris.
- France, J., Nelis-Clément, J. (eds.) 2014. *La statio. Archéologie d'un lieu de pouvoir dans l'empire romain*. Bordeaux.
- Ghedini, F. 2014. Le acque termali nella toponomastica antica: fonti itinerarie, letterarie ed epigrafiche. In: Annibaletto, M., Bassani, M., Ghedini F. (eds.) 2014.



- Cura, preghiera e benessere. *Le stazioni curative termominerali nell'Italia romana*. Padova: 109-127.
- Herrmann, P. 2007. *Itinéraires des voies romaines de l'Antiquité au Moyen Âge*. Paris.
- Kolb, A. 2000. *Transport und Nachrichtentransfer im Römischen Reich*. Berlin.
- Kotula, T. 1974. Snobisme municipal ou prospérité relative? Recherches sur le statut des villes nord-africaines sous le bas-empire. *Antiquités Africaines*, 8: 111-131.
- Leveau, Ph. 2016. *Périphérie urbaine et lieux d'accueil des voyageurs et commerçants*. In: Besson, C., Triboulot, B., Blin, O. (eds.) 2016. *Franges urbaines et confins territoriaux: la Gaule dans l'Empire, Atti Convegno (Versailles 29.2-3.3.2012)*. Bordeaux: 281-294.
- Leveau, Ph., Wiblé, F. 2014. La station routière et le "té-ménos" de Martigny. In: France, J., Nelis-Clément, J. (eds.) 2014. *La statio. Archéologie d'un lieu de pouvoir dans l'empire romain*. Bordeaux: 57-73.
- Levi, A., Levi M. 1978. *La Tabula Peutingeriana*. Bologna.
- Löhberg, B. 2010. *Das "Itinerarium provinciarum Antonini Augusti": ein kaiserzeitliches Straßenverzeichnis des Römischen Reiches. Überlieferung, Strecken, Kommentare, Karten*. Berlin.
- Magini, M. 2003. In viaggio lungo le strade della Tabula Peutingeriana. In: Prontera F. (ed.) 2003. *Tabula Peutingeriana. Le antiche vie del mondo*. Firenze: 7-15.
- Mangin, M., Jacquet, B., Jacob, J.-P. (eds.) 1986. *Les agglomérations secondaires en Franche-Comté romaine*. Paris.
- Menchelli, S. 2005. *Firmum Picenum: città, territorio e sistema portuale*. *Journal of Ancient Topography*, XV: 81-94.
- Miller, K. 1916. *Römische Reisewege an der Hand des Tabula Peutingeriana*. Stuttgart (ristampa anastatica Roma 1964).
- Morandini, F. 2013. Le acque termali nella *Tabula Peutingeriana*. In: Bassani, M., Ghedini, F. (eds.) 2013. *Aquae salutiferae. Il termalismo fra antico e contemporaneo. Atti del Convegno Internazionale (Montegrotto Terme 6-8.9.2012)*. Padova: 273-287.
- Ortalli, J. 1996. Assetto e destinazione funzionale del complesso: una "mansio" sulla via Emilia? In: Ortalli, J. (ed.) 1996. *Castel S. Pietro e il territorio claterrate. Archeologia e documenti*. Castel S. Pietro Terme: 173-179.
- Prontera F. (ed.) 2003. *Tabula Peutingeriana. Le antiche vie del mondo*. Firenze.
- Renda, G. 2000. Precisazioni sulla via *Regio-Capuum* nell'altopiano di Campotenesese e nel territorio di Misano Calabro. In: Quilici, L., Quilici, S. (eds.) 2000. *Campagna e paesaggio nell'Italia antica. Atlante tematico di topografia antica*, 8: 19-28.
- Rondini, V. 2004. *Antrodoco nel periodo romano. Una stazione di posta sulla via Salaria*. Terni.
- Salway, B. 2005. The Nature and Genesis of the Peutinger Map. *Imago Mundi*, 57: 119-135.
- Sangrisoni, P. 2012. Il sistema portuale di Volterra. Un possibile modello topografico. *Studi Classici e Orientali*, LVII: 171-214.
- Sartori, A. 1994. *Guida alla sezione epigrafica delle raccolte archeologiche di Milano*. Milano.
- Schmidt, M. 2011. *A Gadibus Romam*. Mith and reality of an ancient route. *Bulletin Institute of Classical Studies*, 54.2: 71-86.
- Susini, G. 1997. Le lapis de Polla. In: Donati A. (ed.) 1997. *Epigraphica dilapidata. Scritti scelti di Giancarlo Susini*. Faenza: 393-408.
- Talbert, R. J. A. 2010. *Rome's World, the Peutinger Map Reconsidered*. Cambridge.
- Todisco, E. 2011. *I vicini rurali nel paesaggio dell'Italia romana*. Bari.
- Weber, E. 1976. *Tabula Peutingeriana: Codex Vindobonensis 324*. Graz.

