

KORMA

III

**ΝΟΜΙΣΜΑΤΙΚΗ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΙΣΤΟΡΙΑ ΣΤΗΝ ΗΠΕΙΡΟ
ΚΑΤΑ ΤΗΝ ΑΡΧΑΙΟΤΗΤΑ**

**NUMISMATIC HISTORY AND ECONOMY IN EPIRUS
DURING ANTIQUITY**



**ΠΡΑΚΤΙΚΑ ΤΟΥ 1^{ΟΥ} ΔΙΕΘΝΟΥΣ ΣΥΝΕΔΡΙΟΥ
ΝΟΜΙΣΜΑΤΙΚΗ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΙΣΤΟΡΙΑ ΣΤΗΝ ΗΠΕΙΡΟ ΚΑΤΑ ΤΗΝ ΑΡΧΑΙΟΤΗΤΑ
(ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ, 3 – 7 ΟΚΤΩΒΡΙΟΥ 2007)**

**PROCEEDINGS OF THE 1ST INTERNATIONAL CONFERENCE
NUMISMATIC HISTORY AND ECONOMY IN EPIRUS DURING ANTIQUITY
(UNIVERSITY OF IOANNINA, OCTOBER 3RD – 7TH 2007)**

ΑΘΗΝΑ 2013



**ΝΟΜΙΣΜΑΤΙΚΗ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΙΣΤΟΡΙΑ ΣΤΗΝ ΗΠΕΙΡΟ
ΚΑΤΑ ΤΗΝ ΑΡΧΑΙΟΤΗΤΑ**

ΠΡΑΚΤΙΚΑ ΤΟΥ 1^{ΟΥ} ΔΙΕΘΝΟΥΣ ΣΥΝΕΔΡΙΟΥ
ΝΟΜΙΣΜΑΤΙΚΗ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΙΣΤΟΡΙΑ ΣΤΗΝ ΗΠΕΙΡΟ ΚΑΤΑ ΤΗΝ ΑΡΧΑΙΟΤΗΤΑ
(ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ, 3 – 7 ΟΚΤΩΒΡΙΟΥ 2007)

Επιμέλεια έκδοσης

Κατερίνη Λιάμπη, Κλεοπάτρα Παπαευαγγέλου-Γκενάκου,
Κωνσταντίνος Ζάχος, Αγγέλικα Ντούζουγλη, Αθηνά Ιακωβίδου

**NUMISMATIC HISTORY AND ECONOMY IN EPIRUS
DURING ANTIQUITY**

PROCEEDINGS OF THE 1ST INTERNATIONAL CONFERENCE
NUMISMATIC HISTORY AND ECONOMY IN EPIRUS DURING ANTIQUITY
(UNIVERSITY OF IOANNINA, OCTOBER 3RD – 7TH 2007)

Edited by

Katerini Liampi, Cleopatra Papaevangelou-Genakos,
Konstantinos Zachos, Angelika Dousougli, Athena Iakovidou

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

ΠΡΟΛΟΓΟΣ – PREFACE		iv
ΕΙΣΑΓΩΓΗ – INTRODUCTION		vii
ΓΕΝΙΚΗ ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ / GENERAL BIBLIOGRAPHY		xi

ΝΟΜΙΣΜΑΤΟΚΟΠΙΕΣ – COINAGES

JONATHAN KAGAN	The Earliest Coinage of Corcyra	3
SHPRESA GJONGEČAJ	Le monnayage des Chaones	9
KATERINI LIAMPI	Αλεξάνδρου τοῦ Νεοπτολέμου	19
ZDENKA DUKAT – JASNA JELIČIĆ-RADONIĆ	The Earliest Coins of the Pharos Mint on the Island of Hvar, Croatia	41
DIETRICH O. A. KLOSE	Stempelkopplungen und ihre Bedeutung. Beispiele aus den Münzprägungen von Pyrrhos aus Syrakus und von Larissa in Thessalien	51
ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ ΓΕΩΡΓΙΟΥ	Χάλκινη νομισματοκοπία της Αμβρακίας ελληνιστικών χρόνων: ο νομισματικός τύπος με την κεφαλή Ηρακλή και τον καθήμενο «Απόλλωνα Άκτιο»	59
GYULA PETRÁNYI	Cow/Calf Type Greek-Illyrian Drachms: Problems and Facts	77
ΘΕΟΔΩΡΟΣ Κ. ΣΙΟΝΤΗΣ	Βασιλεύς Γένθιος: ιστορία και νομισματική παραγωγή	87
EUGENI I. PAUNOV – ILYA S. PROKOPOV	Actium and the “Legionary” Coinage of Mark Antony. Historical, Economic and Monetary Consequences in Thrace (the Coin Evidence)	107

ΜΕΤΡΟΛΟΓΙΑ / METROLOGY ΠΡΟΣΩΠΟΓΡΑΦΙΑ / PROSOPOGRAPHY ΙΣΤΟΡΙΟΓΡΑΦΙΑ / HISTORIOGRAPHY

CLEOPATRA PAPAΕVANGELOU-GENAKOS	The Monetary Systems of Epirus	131
WOLFGANG LESCHHORN	Die „Beamtennamen“ auf den Münzen von Epirus	159
NICOLAS ΚΟΚΚΟΜΕΛΙΣ	Aspects de l’historiographie épirote dans la tradition érudite européenne: Des représentations numismatiques au récit historique: 16e-18e siècles	171

ΕΙΚΟΝΟΓΡΑΦΙΑ / ICONOGRAPHY

ΧΡΥΣΗΣ ΤΖΟΥΒΑΡΑ-ΣΟΥΛΗ	Θεότητες, ήρωες, λατρευτικά σύμβολα στα ηπειρωτικά νομίσματα των κλασικών και των ελληνιστικών χρόνων και στα νομίσματα των αποικιών της Ηπείρου	185
-----------------------	--	-----

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

FOTINI NTANTALIA-DRAKOU	Aphrodite auf den Münzen von Epirus	201
ΚΑΛΛΙΟΠΗ ΠΡΕΚΑ-ΑΛΕΞΑΝΔΡΗ	Νομισματικοί τύποι σε σφραγίσματα από τα Γίτανα της Θεσπρωτίας	221
ΑΘΗΝΑ ΙΑΚΩΒΙΔΟΥ	Η Νίκη στα νομίσματα της Ηπείρου και της μείζονος περιοχής	235
KONSTANTINOS ZACHOS	Coins and the City: Architecture on the Coins of Nicopolis	257
DARIO CALOMINO	La corona di giunchi e i giochi aziaci nella monetazione di Nicopolis	283
ΕΛΕΝΗ ΜΠΕΛΛΟΥ	Η φυτική διακόσμηση των νομισμάτων από την κλασική εποχή ως τη ρωμαϊοκρατία από το ανασκαφικό έργο στο νομό Θεσπρωτίας	295
 ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑ / CIRCULATION		
<hr style="border-top: 1px dotted #000;"/>		
ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΚΑΤΣΙΚΟΥΔΗΣ	Η παρουσία των ξένων αργυρών νομισμάτων στο ιερό της Δωδώνης	307
ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΣΠ. ΠΑΠΑΔΗΜΗΤΡΙΟΥ	Νομίσματα από κτήριο της αρχαίας Αμβρακίας σε σωστική ανασκαφή στην Άρτα	325
ΑΝΘΗ ΑΓΓΕΛΗ	Νομίσματα από ελαιοτριβείο της Αμβρακίας	345
ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΖΑΧΟΣ – ΒΑΪΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΔΟΥ	Μεσογέφυρα Κόνιτσας. Η νομισματική μαρτυρία	359
ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΡΗΓΙΝΟΣ – ΚΑΣΣΙΑΝΗ ΛΑΖΑΡΗ	Νομίσματα από την Ελέα Θεσπρωτίας	373
ΕΛΕΝΑ ΜΠΟΝΕΛΟΥ	«Θησαυρός» αργυρών και χαλκών νομισμάτων από την αρχαία Αμβρακία	385
DHIMITËR ÇONDI	Η νομισματική κυκλοφορία στις οχυρωμένες επαύλεις της Χαονίας	411
ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΚΟΥΡΕΜΠΑΝΑΣ	Ύστεροι ελληνιστικοί «θησαυροί» με μακεδονικά νομίσματα και νομίσματα της Ηπείρου	421
ΙΟΥΛΙΑ ΚΑΤΣΑΔΗΜΑ	Δύο μικροί «θησαυροί» από την Αμβρακία. Μαρτυρίες για τη νομισματική κυκλοφορία στην περιοχή κατά τον 2ο και 1ο αι. π.Χ.	429
ΓΕΩΡΓΙΑ ΠΛΙΑΚΟΥ	Το λεκανοπέδιο των Ιωαννίνων μετά τη ρωμαϊκή κατάκτηση. Οι μαρτυρίες των ανασκαφικών νομισματικών συνόλων	449
RICHARD ABDY	Butrint, the Coins from the Modern Excavations in the Forum	463
ΧΑΡΙΚΛΕΙΑ ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΙΑΔΟΥ-ΜΠΑΝΗ	Οι νομισματικές μαρτυρίες για την Ήπειρο κατά τους αυτοκρατορικούς χρόνους	473
ΥΠΑΤΙΑ ΦΑΚΛΑΡΗ – ΜΑΡΙΑ ΝΙΑΡΟΥ	Νομίσματα από ρωμαϊκή αγροικία στο νομό Άρτας	483

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

ΗΠΕΙΡΟΣ – ΣΙΚΕΛΙΑ – ΚΑΤΩ ΙΤΑΛΙΑ / EPIRUS – SICILY – SOUTH ITALY

ANNA RITA PARENTE	Monete e uomini tra Epiro e Magna Grecia al tempo di Alessandro il Molosso e Pirro	497
GIANCARLO GERMANÀ BOZZA – PAOLO DANIELE SCIRPO	Alcune osservazioni sulle relazioni politiche ed economiche tra Siracusa e l'Epiro durante il III sec. a.C.	511
ELENA SANTAGATI – DANIELE CASTRIZIO	Le monete di Pirro per la guerra in Italia	527

ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ / ECONOMY

ΧΡΗΣΤΟΣ Ν. ΚΛΕΙΤΣΑΣ	Η διαχρονική διάσταση του αποθησαυρισμού στην Ήπειρο	549
ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΑΔΗΣ	Το μεταπρατικό εμπόριο ως δείκτης της αστικοποίησης των θεσπρωτικών πόλεων	561
ΓΙΑΝΝΗΣ Α. ΠΙΚΟΥΛΑΣ	Η οικονομία του ορεινού χώρου (βόρεια Πίνδος). Διαβάσεις, άμυνα και εμπόριο στο διάμεσο Ηπείρου και Μακεδονίας	581
KOSTAS P. PRENTZAS	Epirus deserta? Roman Economic Activity in Epirus. Literary Sources and Archaeological Evidence.	589
SAM MOORHEAD	Ever Decreasing Circles. The Nummus Economy at Butrint (Albania) and Beyond	601

ΣΥΛΛΟΓΕΣ – ΖΗΤΗΜΑΤΑ ΝΟΜΙΣΜΑΤΙΚΗΣ / COLLECTIONS – ASPECTS OF NUMISMATICS

NINA FROLOVA – JURI DJUKOV	The Coins of Ancient Epirus in Collections of the State Historical Museum and the State Hermitage	617
ΔΗΜΗΤΡΑ Ι. ΤΣΑΓΚΑΡΗ	Νομισματική Συλλογή Alpha Bank. Σπάνια νομίσματα από την Ήπειρο	633
ΚΙΜΩΝ ΤΣΟΥΚΑΝΕΛΗΣ	Ηπειρωτικά νομίσματα και διαδίκτυο	637
VIRGIL MIHAILESCU-BİRLIBA	Über die Entstehung der Münze	649

ΠΙΝΑΚΕΣ / PLATES / PLANCHES / TAFELN / TAVOLE

La corona di giunchi e i giochi aziaci nella monetazione di Nicopolis

DARIO CALOMINO

TAVOLE 34 - 35

La produzione monetale di Nicopolis fu sicuramente la più prolifica e duratura nel panorama delle zecche epirote di età imperiale e in assoluto una delle più cospicue e rappresentative dell'intera provincia di Acaia (Achaëa). Questo dato è senz'altro indice della notevole rilevanza politico-economica ricoperta dalla città nell'arco dei primi tre secoli dell'impero, ma permane la difficoltà di riuscire a comprendere quale ruolo potesse effettivamente svolgere il numerario bronzeo di Nicopolis nella circolazione monetale del mercato provinciale, incontrando la concorrenza della moneta d'argento coniata a Roma, che anche fuori dall'Italia rappresentava il mezzo di pagamento preferenziale sia dei tributi sia delle merci di scambio.¹

Come è stato ben evidenziato nel maggiore studio finora dedicato a questa zecca da parte di Mando Oikonomidou, a metà degli anni Settanta del secolo scorso,² va considerata con attenzione la possibilità che le emissioni di moneta fossero strettamente correlate all'organizzazione e alla celebrazione delle grandi manifestazioni ludiche che si tenevano in città con cadenza quadriennale, i Giochi Aziaci di tradizione acarnana ripristinati da Augusto dopo la vittoria di Azio.³ Una prova a favore di questa interpre-

Desidero ringraziare la prof.ssa Katerini Liampi, il dott. Konstantinos Zachos e tutto il comitato organizzatore del Convegno per la cortese accoglienza dimostratami durante il soggiorno a Ioannina. Ringrazio inoltre il prof. Giovanni Gorini e il prof. Alfredo Buonopane per la supervisione scientifica a questo contributo, estratto dallo studio che ho condotto nell'ambito del Dottorato di Ricerca in Scienze Storiche e Antropologiche dell'Università degli Studi di Verona. Per la gentile concessione delle immagini degli esemplari qui pubblicati, il mio più sincero ringraziamento va infine a: dott. Richard Abdy e dott. Sam Moorhead (London, British Museum Department of Coins and Medals), dott. Rodolfo Martini (Milano, Civiche Raccolte Numismatiche), dott.ssa Alessandra Guerrini e dott. Federico Barelo (Torino, Medagliere dell'Armeria Reale), dott.ssa Paola Marini e dott.ssa Denise Modonesi (Verona, Museo Civico di Castelvecchio).

¹ Cfr. Burnett 1989, pp. 37-49; *RPC* I, pp. 6-30. In generale si stima che la moneta bronzea provinciale fosse utilizzata principalmente nel pagamento dei tributi, nelle attività amministrative dei magistrati cittadini e in quelle dei cambiavalute; cfr. Harl 1997, pp. 223-229.

² La consultazione del catalogo Oikonomidou va integrata con la revisione cronologica formulata da Kraay; cfr. Kraay 1976.

³ Si è infatti ipotizzato che le serie inaugurali della zecca fossero emesse proprio in concomitanza con l'inizio dei primi agoni sacri; cfr. Karamesini-Oikonomidou 1975, p. 17. Sui nuovi Giochi Aziaci, che erano penteterici, isolimpici e *stephanitai*, si rimanda in generale a: Hirschfeld 1894, col. 1213-1214, s.v. *Aktia*; Gagé 1937, pp.

tazione potrebbe essere la raffigurazione dei simboli più rappresentativi degli agoni nelle tipologie monetali delle serie nicopolitane; se infatti si può ipotizzare l'esistenza di una qualche relazione tra la scelta di un tipo monetale da parte della zecca e una specifica circostanza per la quale il numerario su cui era stato impresso veniva coniato, un nuovo tipo di indagine sulla monetazione di Nicopolis può procedere isolando, all'interno della vasta casistica di tematiche e modelli iconografici adottati dalle autorità emittenti, il filone predominante dedicato all'esaltazione dei Giochi cittadini.

Le emissioni esplicitamente riferite agli *Aktia*, benché l'inaugurazione di queste feste si faccia risalire intorno al 27 a.C.,⁴ non vennero coniate prima dei regni di Traiano e Adriano; nella monetazione di Augusto, infatti, il volume di produzione è quasi interamente assorbito da un'unica denominazione, quella intermedia da un *assarion*, che presenta un repertorio tipologico sostanzialmente monotematico, incentrato sul ricordo della fondazione della "città della vittoria" e pertanto dominato dalla figura della Nike con ramo di palma e ghirlanda.⁵

Dopo una lunga pausa durante l'età giulio-claudia e flavia, la zecca riprese regolarmente a produrre moneta nella media e nella piccola denominazione con una grande varietà di tipologie iconografiche, tra le quali comparve per la prima volta il simbolo degli Agoni sacri cittadini: la corona di giunchi. Questa ghirlanda (*στέφανος ἐκ καλάμων*, secondo la felice definizione di Oikonomidou)⁶ è caratterizzata da una conformazione assai peculiare, derivante dall'intreccio di canne affusolate e appuntite, che permette di distinguerla nettamente dalla più comune corona d'alloro con foglie di forma lanceolata.⁷ Tra le onorificenze conferite ai vincitori nelle competizioni dei Giochi Aziaci, la corona di giunchi era la più connotata in senso simbolico, e – come testimonia la nota epigrafe funeraria di età commodiana che commemora *Tiberios Ioulios Apolaustus*, un attore efesino di grande successo, premiato per le sue interpretazioni sceniche con una *ἀργυρέω στεφάνω* – poteva essere realizzata in argento, anche se probabilmente solo in circostanze eccezionali.⁸

Grazie alla sua forma peculiare, che la differenziava chiaramente dalle ghirlande-premio di tutti gli altri agoni di epoca imperiale, la corona di giunchi divenne un simbolo proprio ed esclusivo della città di Nicopolis: la troviamo raffigurata per esempio, a coronamento dell'iscrizione AKTIA, nell'epigrafe funebre di un nicopolitano

92-98; Moretti 1953, pp. 205-206; Sarikakis 1965, pp. 146-156; Lämmer 1986-87, pp. 28-35.

⁴ Cfr. Lämmer 1986-87, pp. 29-30.

⁵ *RPC* I, pp. 272-273, n. 1364.

⁶ Karamesini-Oikonomidou 1975, p. 42; Oikonomidou 1987, p. 198.

⁷ Nell'iconografia monetale di Nicopolis, per esempio, la corona di giunchi è sempre chiaramente distinguibile dalla corona d'alloro, che peraltro compare molto sporadicamente, come nelle rare emissioni della maggiore denominazione augustea (*RPC* I, p. 273, n. 1363), o come al rovescio in una isolata serie antoniniana (Karamesini-Oikonomidou 1975, nn. 28-28, tav. 21); e così pure si distingue dalla ancor più rara corona di mele, frutto sacro offerto ai vincitori anche nei Giochi Pitici, che compare in alcune serie di Traiano e Adriano (Karamesini-Oikonomidou 1975, n. 45, tav. 7; nn. 15-22, tav. 15). Cfr. anche Oikonomidou 1987, p. 199, n. 9.

⁸ Merkelbach – Nollé 1980, pp. 53-55, nn. 2070-2071. Cfr. Sarikakis 1965, p. 159, n. 24; Lämmer 1986-87, p. 30; Klose 2005, p. 128.

sepolto a Veria (Beroea), in Macedonia (**Tav. 34, 1**),⁹ e poi ancora su alcune lucerne della prima metà del II sec. d.C. emerse dagli scavi delle necropoli di Nicopolis, probabilmente prodotte dalla fornace di un atelier ceramico cittadino (**Tav. 34, 2**).¹⁰ Ma il principale veicolo di diffusione e trasmissione della sua immagine rimase sempre l'iconografia monetale.

Nell'ambito della monetazione cittadina la corona di giunchi ricorre di fatto sin dalle emissioni di età augustea, ma la sua effigie, seppure ben riconoscibile, è riprodotta in dimensioni molto ridotte, essendo tenuta in mano dalla Vittoria alata; associata a questa stessa figura, continuerà poi ad essere rappresentata nelle emissioni degli imperatori successivi fino al pieno III secolo.

Come già anticipato, però, è nel corso del II sec. d.C. che la ghirlanda diviene un elemento iconografico centrale nel repertorio tipologico della zecca, quando comincia ad essere sistematicamente associata alla commemorazione dei Giochi Aziaci come elemento accessorio della legenda del rovescio, incoronando la A iniziale di AKTIA (**Tav. 34, 3**);¹¹ in alcune altre serie più sporadiche, che riportano la medesima legenda per esteso all'esergo, essa è raffigurata su una mensa agonistica insieme agli altri premi destinati ai vincitori (rami di palma, vasi, elmi, ecc.; **Tav. 34, 4**).¹²

La corona rimane un elemento essenziale e complementare alla legenda del rovescio soprattutto sotto il regno di Antonino Pio, durante il quale spiccano le cospicue serie in argento emesse a nome suo e della Diva Faustina, che sono le uniche in metallo prezioso di tutta la produzione monetale cittadina e recano come tipologia iconografica esclusiva la legenda AKTIA entro la ghirlanda.¹³ A queste si accompagnano numerose emissioni in bronzo con la sola iniziale A¹⁴ e una rara e inedita serie che riporta ancora la legenda per intero, sempre entro corona di giunchi, che di fatto replica i pregiati conii adottati per le corrispettive emissioni in metallo prezioso (qui presentata nell'esemplare n. 20490 del Medagliere dell'Armeria Reale di Torino; **Tav. 35, 5**).¹⁵

⁹ Dimensioni della stele: cm 83x45x10. Cfr. Cormack 1945, pp. 107-108; Gounaropoulou – Hatzopoulos 1998, p. 336, n. 373.

¹⁰ Cfr. Pliakou 2007, pp. 540-541, 557-559, 385, nn. 98, 106. Le due lucerne in questione recano impressa l'immagine della ghirlanda sulla mensa agonistica insieme ai premi assegnati ai vincitori dei giochi, secondo uno schema iconografico espressamente ispirato a un tipo monetale nicopolitano di II secolo (cfr. *infra*). Di pregiata fattura è in particolare la lucerna n. 106 qui riprodotta (Museo di Nicopolis n. 1173; cm 10.88x8.75x2.9), che rappresenta una grande corona di giunchi sulla tavola e una brocca al di sotto; in basso, in posizione "di esergo" rispetto alla raffigurazione, si trova l'epigrafe AKTIAKA. Ringrazio la dott.ssa Pliakou per la gentile concessione dell'immagine e per la consulenza sul materiale da lei studiato.

¹¹ Torino, Armeria Reale n. 20457; g 7.56, mm 23.5 (su concessione del Ministero per i Beni e le Attività Culturali). Cfr. Karamesini-Oikonomidou 1975, nn. 15-20, tav. 13; Calomino 2011, n. 19

¹² Milano, Civiche Raccolte Numismatiche n. 2236; g 6.38, mm 22. Cfr. Karamesini-Oikonomidou 1975, nn. 11-12, tav. 15; Calomino 2011, n. 51; cfr. Oikonomidou 1987, p. 199.

¹³ Karamesini-Oikonomidou 1975, nn. 11-14, 30-32, tavv. 20-21; *RPC IV* on-line, nn. provvisori 4177, 4184; Calomino 2011, nn. 150,181. Il tipo monetale con legenda AKTIA entro corona di giunchi era senz'altro il più rappresentativo della serie dedicata ai Giochi e doveva fungere da modello di riferimento; ad esso era chiaramente ispirata ad esempio la già citata iscrizione incisa sull'epigrafe funeraria di Veria.

¹⁴ Karamesini-Oikonomidou 1975, nn. 15-26, tavv. 20-21; Calomino 2011, nn. 157,162,164.

¹⁵ Torino, Armeria Reale n. 20457; g 7.26, mm 22 (su concessione del Ministero per i Beni e le Attività Culturali). Un secondo esemplare inedito si conserva nella collezione del Museo Archeologico Nazionale di

Infine, anche le serie più sporadiche battute a nome di Marco Aurelio, Lucio Vero e Faustina II, di fattura approssimativa e appartenenti tutte alla denominazione di modulo minore, recano quasi esclusivamente il tipo della A entro corona di giunchi.¹⁶

Alla luce di questi dati e, in generale, della preminenza riservata alla commemorazione degli *Aktia* sulle monete, esistono valide argomentazioni a sostegno dell'ipotesi che soprattutto in età antoniniana la zecca producesse principalmente per sovvenzionare il complesso apparato organizzativo dei giochi e, di conseguenza, anche per perpetuarne la memoria. Vanno evidenziati, a tal proposito, in primo luogo l'indiscutibile pregio delle emissioni in argento, per le quali si ipotizza l'intervento di maestranze d'eccezione nell'incisione dei coni (forse, di provenienza o di estrazione italica, confrontando la qualità di tale produzione con quella delle emissioni coeve della zecca centrale),¹⁷ che conferisce loro un carattere senza dubbio celebrativo di un particolare evento; in secondo luogo, la netta preminenza delle serie dedicate agli *Aktia* anche nella monetazione in bronzo, soprattutto all'epoca di Marco Aurelio, quando si registra un vistoso calo della produzione con un evidente scadimento della qualità dei conii. Quest'ultimo dato lascerebbe infatti ipotizzare che, almeno nell'arco di tempo compreso tra il 138 e il 180 d.C., non vi fosse una reale necessità di immettere nuovo numerario bronzeo nella circolazione locale, probabilmente già saturata da quello coniato in cospicue quantità dagli imperatori precedenti e rimasto ancora sul mercato; ciò avrebbe comportato una notevole riduzione della produzione di moneta nuova, la quale sarebbe stata emessa di fatto solo in funzione dei Giochi Aziaci e per diffondere il ritratto dei nuovi membri della famiglia imperiale.

Con la monetazione di Commodo inizia la rarefazione delle emissioni legate ai Giochi; esse costituiscono una percentuale bassissima del numerario giunto fino a noi e vengono relegate a un ruolo chiaramente marginale, in quanto coniate esclusivamente nel nominale minore (mm 15, g 1.97), che fu battuto in quantità assai scarse, anche a nome di Crispina.¹⁸

Questo stesso sistema venne adottato sotto il regno di Settimio Severo, che relegò la commemorazione degli *Aktia* ai rarissimi nominali minori di un'unica serie, coniate a nome di Giulia Domna.¹⁹ In generale, con la produzione monetaria della dinastia severiana, la più prolifica e diversificata dal punto di vista iconografico di tutta la storia della zecca, le emissioni "commemorative" degli *Aktia* cessarono quasi del tutto: su una massa di numerario complessivamente superiore a quella emessa nei secoli precedenti, esse vennero relegate a quattro rarissime serie di nominali di piccolo taglio,²⁰ per poi

Venezia (inv. 4179); Calomino 2011, n.156. Il tipo manca in *RPC IV* on-line.

¹⁶ Cfr. Karamesini-Oikonomidou 1975, pp. 94-97, tavv. 22-23; *RPC IV* on-line, nn. provvisori 7936, 9298; Calomino 2011, nn. 188, 190, 198, 210, 212-13, 215.

¹⁷ Cfr. Walker 1977, p. 65, che ipotizza infatti l'impiego di conii a tutti gli effetti prodotti dalla zecca di Roma.

¹⁸ Karamesini-Oikonomidou 1975, nn. 15-16, 21, tav. 25; *RPC IV* on-line, nn. provvisori 4207, 5760, 4210; Calomino 2011, nn. 222, 224, 226.

¹⁹ Karamesini-Oikonomidou 1975, n. 59, tav. 30; Calomino 2011, n. 269.

²⁰ Karamesini-Oikonomidou 1975, nn. 14-15, tav. 31; n. 22, tav. 46; Calomino 2011, nn. 273, 285, 288.

ripresentarsi sporadicamente sotto Filippo l'Arabo²¹ e infine con maggiore regolarità solo con Gallieno e Salonina, nella fase immediatamente antecedente la chiusura definitiva delle officine monetali.²²

La corona di giunchi tuttavia non scompare ma, in dimensioni molto ridotte, continua a figurare nel campo del rovescio di diverse emissioni severiane a lato del tipo principale, sia esso una divinità protettrice o un simbolo sacro come il tripode (**Tav. 35, 6**);²³ per la prima volta, quindi, essa risulta completamente dissociata dal soggetto tipologico della moneta e in particolare dalla commemorazione dei Ludi cittadini, figurando semplicemente come una piccola ghirlanda vuota, slegata anche dalla legenda monetale che di solito serviva invece a porre in risalto. Si tratta di un notevole ridimensionamento per un elemento che, relegato in una posizione marginale del tondello monetale, potrebbe così sembrare fine a se stesso; ma proprio in virtù del suo valore simbolico per la zecca di Nicopolis, in questa nuova veste esso assume a tutti gli effetti la funzione di un marchio di riferimento in grado di identificarla.

Lo conferma indirettamente un'emissione di Settimio Severo non ancora attestata nelle sillogi, che si conserva nella collezione del Museo Civico di Castelvecchio a Verona (inv. 72511); la moneta rientra nei parametri metrologici del doppio *assarion* (mm 23, g 5.64) e reca al rovescio la ghirlanda raffigurata come tipo monetale a sé stante. Il ritratto del dritto rivela stringenti analogie di conio con alcune serie severiane di Nicopolis;²⁴ il rovescio, che non reca alcuna legenda, ospita al centro del campo la tipica ghirlanda di giunchi all'interno di una più ampia corona d'alloro (**Tav. 35, 7**). Nonostante manchi un esplicito riferimento epigrafico alla zecca di appartenenza, si può tuttavia ritenere sicura la provenienza di questo esemplare dalle officine monetali di Nicopolis, grazie alla presenza della corona, che le contraddistingue inequivocabilmente.²⁵ Il caso è quindi particolarmente emblematico, perché attesta che la corona di giunchi aveva cessato di fungere da elemento iconografico accessorio associato alla commemorazione dei Giochi Aziaci ed era divenuta un marchio distintivo di zecca, talmente rappresentativo da poter costituire un tipo monetale a sé stante senza dover ricorrere a una legenda che ne esplicitasse il nome. Tale attribuzione, del resto, trova ulteriore riscontro in un'emissione nicopolitana di Gordiano III, che riproduce il medesimo schema tipologico del rovescio associando alle due corone concentriche anche la legenda *IEPAC NEIKOΠOΛEΩC* nella parte più esterna del tondello (**Tav. 35, 8**).²⁶

²¹ Karamesini-Oikonomidou 1975, nn. 9-12, tav. 51; n. 42, tav. 53; n. 14, tav. 55; Calomino 2011, nn. 462-3, 495, 503-4.

²² Karamesini-Oikonomidou 1975, nn. 23-24, tav. 59; nn. 50-56, tav. 61; nn. 74-81, tavv. 62-63; Calomino 2011, nn. 591,600,619.

²³ Milano, Civiche Raccolte Numismatiche n. 6066; g 6.24, mm 23.5. Cfr. Karamesini-Oikonomidou 1975, n. 21, tav. 44; Calomino 2011, n. 349.

²⁴ Karamesini-Oikonomidou 1975, nn. 1-6, tavv. 25-26; Calomino 2011, nn. 245-8.

²⁵ Non possiamo escludere che il rovescio recasse anche una legenda monetale, poi erasa a causa dell'usura; nondimeno, anche se sul tondello non sembra esservi traccia di legenda, né spazio sufficiente ad ospitarla, la corona di giunchi ha assolto al suo compito, consentendo il riconoscimento immediato della zecca pur in assenza del suo nome. Cfr. Calomino 2011, n. 246.

²⁶ Torino, Armeria Reale n. 20686; g 7.84, mm 23 (su concessione del Ministero per i Beni e le Attività Culturali). Cfr. Karamesini-Oikonomidou 1975, n. 20, tav. 49; Calomino 2011, n. 482.

Da questo dato discendono due diversi ordini di considerazioni. Bisogna valutare, anzitutto, in quale misura l'assunzione di un marchio identificativo della zecca potesse dipendere dall'esigenza di distinguere la produzione monetale di Nicopolis da quella di un'altra zecca coeva e operante in un ambito territoriale limitrofo o in comune con quello nicopolitano. Non si è potuto finora riscontrare nelle monetazioni romano-provinciali dell'Epiro – e dell'Acaia in generale – un sistema di zecche correlate e cooperanti paragonabile a quello studiato da Kraft²⁷ e Johnston²⁸ per l'area dell'Asia Minore proprio a partire dall'epoca severiana, che era fondato sull'impiego di conii di diritto comuni e di tipologie di rovescio specifiche di ciascuna città emittente.²⁹ Risulta inoltre problematico comprendere il criterio in base al quale si scelse di imprimere il simbolo su alcune serie severiane piuttosto che su altre, dato che la ghirlanda non compare sistematicamente su tutte le emissioni. Questo "sistema di demarcazione" si riscontra infatti con una certa frequenza soprattutto sotto Settimio Severo, su sei differenti serie monetali e complessivamente su un terzo degli esemplari da lui emessi che sono giunti fino a noi (Tav. 35, 9-10);³⁰ nella monetazione di Giulia Domna esso è meno frequente, ma figura sugli stessi conii di rovescio delle serie battute a nome del marito;³¹ infine, tra le monete di Geta e Caracalla cesari, il marchio compare su sei serie monetali, che comprendono anche conii e tipologie diversi dai precedenti (come le serie dell'Ercole a riposo e di Asclepio).³² Questi dati consentono di definire perlomeno una cronologia relativa del fenomeno, che può essere circoscritto al regno di Settimio Severo, forse solo alle serie iniziali, emesse anche per la moglie e i figli. Possiamo allora supporre che, sebbene non ne esistesse una concreta necessità, i monetieri della zecca epirota avessero richiesto l'apposizione di un segno distintivo, non di riconoscimento ma per così dire "di risalto", riservato alla produzione della zecca più importante e prolifica della regione, una delle maggiori dell'intera provincia; l'espedito avrebbe inoltre compensato la mancanza nella monetazione dello specifico spazio celebrativo che veniva abitualmente dedicato al ricordo degli *Aktia*.

In secondo luogo, assume infatti un rilievo specifico il fatto che questo marchio di produzione non figuri più in associazione con le legende o con i tipi monetali che commemoravano i Giochi Aziaci. Con Caracalla e Plautilla le emissioni legate ai Giochi di fatto cessano definitivamente e rimane un unico caso attestato in cui la piccola ghir-

²⁷ Kraft 1972, *passim*.

²⁸ Johnston 1974, pp. 203-207; *eiusdem* 1982-83, pp. 59-78.

²⁹ Si possono riscontrare delle notevoli analogie nei conii di diritto di alcune emissioni delle zecche di Nicopolis e della vicina Corcyra, tra le quali è verosimile ipotizzare qualche forma di cooperazione in epoca severiana (non si tratta invece di vere e proprie identità tra conii di dritto delle due zecche, come proposto recentemente in Moucharte 2007, p. 313); ma la differenza di tipologia dei rovesci, ribadita peraltro chiaramente dalla legenda che riporta gli appellativi etnici di ciascuna delle due città di provenienza, renderebbe inutile l'utilizzo di un marchio distintivo. Suquestotema, cfr. Calomino 2011, pp. 265-8, 276.

³⁰ Cfr. Karamesini-Oikonomidou 1975, nn. 2-4, 10-11, 19, tavv. 25-27. Fig. 9: Torino, Armeria Reale n. 20535; g 7.83, mm 23. Fig. 10: Torino, Armeria Reale n. 20538; g 6.71, mm 24 (su concessione del Ministero per i Beni e le Attività Culturali).

³¹ Karamesini-Oikonomidou 1975, nn. 25, 28, tav. 27; Calomino 2011, nn. 262-4.

³² Karamesini-Oikonomidou 1975, nn. 21-23, tav. 32; nn. 1-2, 21, 23-26, tavv. 43-44; Calomino 2011, nn. 276-8, 280-1, 333-7, 349-351.

landa figura ancora nel campo monetale del rovescio, nella serie recante il tipo dell'Apollino Azio (Tav. 35, 11).³³

Probabilmente a partire dalla prima età severiana (193-217 d.C.) la produzione della zecca non era più correlata ideologicamente ed economicamente alle manifestazioni agonistiche cittadine; anche se in questa fase – come sappiamo dalle testimonianze epigrafiche – i Giochi continuarono ad essere celebrati,³⁴ si può pensare che essi avessero perso il prestigio e l'importanza di un tempo agli occhi della nuova dinastia regnante. In questo dato va forse letto un significativo segno di discontinuità ideologica da parte dei Severi nei confronti delle tradizioni e del passato storico della zecca come riflesso di una nuova politica cittadina, in conseguenza delle mutate condizioni politiche ed economiche della regione e dell'intera provincia.

Un recente saggio di Klose ha evidenziato come la frequenza e la diffusione delle tipologie e delle legende monetali attinenti ai Giochi e ai Festivals nelle città delle province greco-orientali abbiano assunto proporzioni considerevoli sostanzialmente solo con il regno di Commodo, per poi raggiungere i picchi massimi di produzione sotto la dinastia dei Severi e di Gordiano III, in concomitanza con l'intensificarsi delle visite alle città provinciali e delle spedizioni militari contro l'impero partico da parte degli imperatori.³⁵ Anche se basato su un campione di zecche prevalentemente asiatiche, questo dato non può non mettere in evidenza l'anomalia rappresentata dalla monetazione di Nicopolis, che, in netta controtendenza rispetto a tale statistica, interruppe la coniazione di questa categoria di emissioni proprio nel periodo compreso tra il regno di Settimio Severo e quello di Gallieno, adottando, come si diceva, una politica di discontinuità culturale rispetto alla consolidata tradizione cittadina.

Il repertorio tipologico della monetazione severiana recupera nel complesso l'ampia gamma di soggetti e modelli iconografici raffigurati nelle emissioni dei secoli precedenti; l'unico apporto innovativo è dato dall'introduzione dei tipi che rimandano ai culti orientali tanto cari alla dinastia regnante, come quelli di Artemide efesina e di Cibele.³⁶ In questo contesto va considerato, in concomitanza con la cessazione delle serie "aziache", un secondo e importante segnale di cesura col passato della zecca; per la prima volta infatti viene interrotta un'altra consolidata tradizione peculiare della monetazione epirota, la coniazione delle serie monetali commemorative del fondatore Augusto, che venivano emesse parallelamente a quelle recanti l'effigie e la titolatura degli imperatori reggenti. Questa testimonianza del profondo legame ideologico stabilitosi tra la città e il

³³ Torino, Armeria Reale n. 20589; g 10.18, mm 25.5 (su concessione del Ministero per i Beni e le Attività Culturali). Cfr. Karamesini-Oikonomidou 1975, nn. 73-74, 90, 97, tavv. 36-37; Calomino 2011, nn. 375, 384, 389, 403, 410, 412. cfr. Oikonomidou 1987, p. 200, n. 11. L'iconografia del dio con arco e torcia raffigurata in questa emissione apparterebbe più propriamente all'Apollino di Leucade, mentre nell'Apollino Azio andrebbe riconosciuta la più nota immagine del dio ritratto nella veste di citaredo, che canta la vittoria di Augusto e presiede ai concorsi musicali dei Giochi Aziaci; cfr. Gagé 1937, pp. 48-51, 93.

³⁴ Sono molte, infatti, le iscrizioni agonistiche nicopolitane che si datano tra la fine del II sec. d.C. e la metà del III; cfr. Sarikakis 1965, nn. 6, 7, 11, 12, 14, 15, 16, 17 (275 d.C.), 18, 19, 32, 35, 37 (con ghirlanda), 50, 51, 52.

³⁵ Klose 2005, pp. 130-131.

³⁶ Karamesini-Oikonomidou 1975, nn. 40-42, 45-46, tavv. 28-29; nn. 52-53, 58-63, 70, 77, 87, 92, tavv. 34-37; Calomino 2011, nn. 234, 240, 343, 358, 362, 365, 371, 374, 381, 395, 404, 414, 427, 438, 441, 453, 455.

suo fondatore³⁷ si protrasse regolarmente senza soluzione di continuità da Traiano a Commodo,³⁸ per poi riprendere praticamente solo con Gallieno,³⁹ il quale, non a caso, restituì il giusto credito anche agli *Aktia* con alcune significative serie ad essi dedicate.

La cesura di età severiana si sarebbe acuita soprattutto sotto il principato di Caracalla, che di fatto eliminò le tipologie legate ai Giochi Aziaci dalle sue monete e abbandonò anche l'utilizzo della corona di giunchi come marchio distintivo. Non è casuale che l'unica emissione recante ancora la piccola ghirlanda nel campo del rovescio, condivida il tipo monetale (come già detto, quello di Apollo Azio), oltre che evidenti analogie di conio, con una delle pochissime emissioni commemorative ancora prodotte in questa fase, la quale però non riporta al diritto il busto di Augusto ma quello di Nicopolis (**Tav. 35, 12**);⁴⁰ sembra quasi che nelle serie che alternano la combinazione del busto di Caracalla e di quello della città al dritto, con Apollo aziaco e ghirlanda nel campo al rovescio, si sia voluto concentrare l'ultimo omaggio ufficiale alla tradizione storica della zecca, altrimenti del tutto obliterata. Il profondo legame ideologico tra la fondazione della colonia e la rifondazione dei giochi sacri da parte di Augusto, che era stato perpetuato nel tempo attraverso una sistematica commemorazione nelle emissioni monetali, venne in qualche modo ridimensionato e abbandonato con il nuovo corso della politica cittadina.

Forse le cause principali di questo processo di rottura col passato vanno ricercate soprattutto nelle mutate necessità economiche della città: la zecca, gravata dalle ripercussioni della crisi inflativa del III sec. d.C., che interessò direttamente anche le regioni provinciali, incrementò decisamente l'immissione di numerario bronzeo sul mercato, aumentando la produzione di denominazioni multiple dell'*assarion* ed eliminando di fatto i nominali minori, che avevano ormai un irrisorio potere d'acquisto.⁴¹ Si può così ipotizzare che le officine monetali non coniassero più per finanziare i Giochi, ma per soddisfare la richiesta crescente di moneta bronzea locale sui mercati regionali, ormai privati del denario d'argento puro su cui si fondava di fatto l'economia di scambio;⁴² le

³⁷ Per un approfondimento sul valore ideologico della monetazione augustea di Nicopolis, in relazione alla fondazione della città, si rimanda a: Calomino 2005.

³⁸ Karamesini-Oikonomidou 1975, nn. 43-87, tavv. 7-10; cfr. Kraay 1976, pp. 239-241; Calomino 2011, pp. 242-4, 254-5.

³⁹ Karamesini-Oikonomidou 1975, nn. 88-90, tav. 10; n. 1, tav. 64; Calomino 2011, nn. 432-3; cfr. Kraay 1976, pp. 241-242.

⁴⁰ London, British Museum – Nicopolis n. 5 (g 10.36, mm 22). *BMC (Thessaly to Aetolia)* 5, p. 102, tav. 32, fig. 8; Karamesini-Oikonomidou 1975, n. 1α, tav. 1; cfr. Kraay 1976, p. 239. Un caso di emissione commemorativa del fondatore Augusto sicuramente riferibile a Caracalla appartiene a una serie emessa a suo nome come cesare da Settimio Severo: il conio di rovescio dell'emissione n. 72, tav. 9, è analogo a quello della n. 13, tav. 31, battuta a nome di Caracalla fanciullo; si tratta, non a caso, di una delle rarissime serie severiane recanti il tipo della ghirlanda che coronano la A iniziale degli AKTIA.

⁴¹ Su questo fenomeno generalizzato a partire dalla fine del II sec. d.C., si vedano: Burnett 1987, pp. 105-115; Howgego 2002, pp. 126-134. Secondo Leschhorn, la stessa inflazione, che provocò un vistoso aumento del circolante bronzeo nei territori provinciali del III secolo, va di conseguenza considerata una delle cause dell'incremento delle emissioni agonistiche nelle monetazioni greco-orientali di questo periodo; cfr. Leschhorn 1997, pp. 89-91. La monetazione di Nicopolis, che fu direttamente condizionata dai fenomeni inflativi, contraddice però questo assunto e, come già evidenziato, conferma la sua eccezionalità testimoniando un drastico calo delle serie dedicate ai Giochi. Per una specifica analisi dei processi inflativi nel caso nicopolitano, si rimanda a: Calomino 2008.

⁴² Cfr. anche Papageorgiadou-Bani 2004, pp. 86-87, 94-96.

uniche tipologie monetali legate al ricordo degli *Aktia* furono infatti limitate agli ultimi rarissimi nominali minori ancora emessi prima della definitiva dismissione. In questo contesto, la piccola corona di giunchi impressa sui rovesci di alcune serie monetali severiane avrebbe perlomeno mantenuto vivo il ricordo della tradizione culturale e religiosa della città e ne avrebbe contraddistinto la cospicua produzione monetale con il suo simbolo più rappresentativo.

BIBLIOGRAFIA

- Burnett 1987 = A. Burnett, *Coinage in the Roman World* (Londra 1987).
- Calomino 2005 = D. Calomino, “ΚΤΙΣΤΟΥ ΣΕΒΑΣΤΟΥ. Una legenda monetale inedita tra le emissioni augustee di *Nicopolis*”, *NumAntCl* 34 (2005), pp. 183-216.
- Calomino 2008 = D. Calomino, “Processi inflativi nella monetazione romano-provinciale: il caso di *Nicopolis* d’Epiro”, in *I ritrovamenti monetali e i processi inflativi nel mondo antico e medievale. Atti del IV Congresso di Numismatica e Storia Monetaria, 12-13 ottobre 2007* (Padova 2008), pp. 69-80.
- Calomino 2011 = D. Calomino, *Nicopolis d’Epiro. Nuovi studi sulla zecca sulla produzione monetale*, *BAR Series* 2214, Oxford 2011.
- Cormack 1945 = J.M.R. Cormack, “Inscriptions from Beroea”, *BSA* 41 (1945), pp. 105-114.
- Gagé 1936 = J. Gagé, “Actiaca”, *MÉFR* 53 (1936), pp. 37-100.
- Gounaropoulou – Hatzopoulos 1998 = L. Gounaropoulou – M.B. Hatzopoulos, *Ἐπιγραφές Κάτω Μακεδονίας (μεταξὺ τοῦ Βερμίου ὄρους καὶ τοῦ Ἄξιου ποταμοῦ). Τεύχος Α. Ἐπιγραφές Βεροίας* (Atene 1998).
- Harl 1997 = K.W. Harl, “Greek Imperial Coins in the Economic Life of the Roman East”, in *Nomismata. Historisch-numismatische Forschungen 1, Internationales Kolloquium zur kaiserzeitlichen Münzprägung Kleinasiens, 27.-30. April 1994 in der Staatlichen Münzsammlung* (edd. J. Nollé – B. Overbeck – P. Weiss), (Milano 1997), pp. 223-229.
- Hirschfeld 1894 = G. Hirschfeld, in *RE* I.1 (Stoccarda 1894), col. 1213-1214, s.v. *Aktia*.
- Howgego 2002 = C.J. Howgego, *La storia antica attraverso le monete* (Roma 2002, trad. it.).
- Johnston 1974 = A. Johnston, “New Problems for Old: Konrad Kraft on Die-Sharing in Asia Minor”, *NC* 134 (1974), pp. 203-207.
- Johnston 1982-83 = A. Johnston, “Die Sharing in Asia Minor: the View from Sardis”, in *INJ* 6-7 (1982-83), (*Proceedings of the International Numismatic Convention on Greek Imperials* [edd. D. Barag – A. Kindler], [Gerusalemme 1983]), pp. 59-78.
- Klose 2005 = D.O.A. Klose, “Festivals and Games in the Cities of the East during the Roman Empire”, in *Coinage and Identity in the Roman Provinces* (edd. C. Howgego – V. Heuchert – A. Burnett), (New York 2005), pp. 125-133.
- Kraay 1976 = C.M. Kraay, “The Coinage of *Nicopolis*”, *NC* 136 (1976), pp. 235-247.
- Kraft 1972 = K. Kraft, *Das System der kaiserzeitlichen Münzprägung in Kleinasien* (Berlino 1972).
- Lämmer 1986-87 = M. Lämmer, “Die Aktischen Spiele von *Nikopolis*”, *Stadion* 12-13 (1986-87), pp. 27-38.

- Leschhorn 1997 = W. Leschhorn, "Ancient Greek Coins and Agones", *NomChron* 16 (1997), pp. 87-94.
- Merkelbach – Nollé 1980 = R. Merkelbach – J. Nollé, *Inschriften Griechischer Städte aus Kleinasien 16. Die Inschriften von Ephesos VI* (Bonn 1980).
- Moretti 1953 = L. Moretti, *Iscrizioni agonistiche greche* (Roma 1953).
- Moucharte 2007 = G. Moucharte, "Le monnayage de Corcyre sous les empereurs romains", in *Liber amicorum Tony Hackens* (edd. G. Moucharte – M.B. Borba Florenzano – F. De Callatay – P. Marchetti – L. Smolderen – P. Yannopoulos), (Louvain-la-Neuve 2007), pp. 275-329.
- Oikonomidou 1987 = M. Oikonomidou, "Κύρια χαρακτηριστικά της εικονογραφίας του νομισματοκοπείου της Νικόπολης", in *Νικόπολις Α'. Πρακτικά του Πρώτου Διεθνούς Συμποσίου για τη Νικόπολη, 23-29 Σεπτεμβρίου 1984* (ed. E. Chrysos), (Preveza 1987), pp. 197-203.
- Papageorgiadou-Bani 2004 = H. Papageorgiadou-Bani, *The Numismatic Iconography of the Roman Colonies in Greece. Local Spirit and the Expression of Imperial Policy* (MELETEMATA 39), (Atene 2004).
- Pliakou 2007 = G. Pliakou, "Λυχνάρια από τις νεκροπόλεις της ρωμαϊκής Νικόπολης", in *Νικόπολις Β'. Πρακτικά του Δευτέρου Διεθνούς Συμποσίου για τη Νικόπολη, 11-15 Σεπτεμβρίου 2002* (ed. K.L. Zachos), (Preveza 2007), pp. 533-386.
- Rieks 1970 = R. Rieks, "Sebastia und Aktia", *Hermes* 98.1 (1970), pp. 96-116.
- RPC IV on-line = C.J. Howgego – V. Heuchert, *Roman Provincial Coinage IV. The Antonines*, <http://rpc.ashmus.ox.ac.uk>.
- Sarikakis 1966 = T.C. Sarikakis, "Ἀκτια τὰ ἐν Νικοπόλει", *ArchEph* 1965, pp. 145-162.
- Walker 1977 = D.R. Walker, *The Metrology of the Roman Silver Coinage II. From Nerva to Commodus* (BAR Supplementary Series 22), (Londra 1977).

LISTA DELLE ILLUSTRAZIONI

TAVOLE 34 - 35

1. Stele funeraria di Spedios Satyros Neikopoleites (Museo di Beroea, Macedonia); in alto a sx l'epigrafe AKT-IA entro corona di giunchi. Da Gounaropoulou – Hatzopoulos 1998, n. 373.
2. Lucerna in terracotta rinvenuta a Nicopolis, raffigurante una mensa agonistica con premi e corona di giunchi; in basso l'iscrizione AKTIAKA. Da Pliakou 2007, n. 106.
3. Bronzo di Traiano per Nicopolis; al R/ A entro corona di giunchi (Torino, Armeria Reale n. 20457). Cfr. Karamesini-Oikonomidou 1975, n. 20; Calomino 2011, n. 19.
4. Bronzo di Adriano per Nicopolis; al R/ mensa agonistica con premi e corona di giunchi (Milano, Civiche Raccolte Numismatiche n. 2236). Cfr. Karamesini-Oikonomidou 1975, n. 12; Calomino 2011, n. 51.
5. Bronzo di Antonino Pio per Nicopolis; al R/ la legenda AKTIA entro corona di giunchi (Torino, Armeria Reale n. 20490). Calomino 2011, n. 156.
6. Bronzo di Geta per Nicopolis; al R/ tripode con serpente e corona di giunchi nel campo a sx, (Milano, Civiche Raccolte Numismatiche n. 6066). Cfr. Karamesini-Oikonomidou 1975, n. 21; Calomino 2011, n. 349.

7. Bronzo di Settimio Severo per Nicopolis; al R/ corona di giunchi entro corona d'alloro (Verona, Museo Civico di Castelvecchio n. 72511). ; Calomino 2011, n. 246.
8. Bronzo di Gordiano III per Nicopolis; al R/ corona di giunchi entro corona d'alloro (Torino, Armeria Reale, n. 20686). Cfr. Karamesini-Oikonomidou 1975, n. 20; Calomino 2011, n. 482
9. Bronzo di Settimio Severo per Nicopolis; al R/ Tyche in trono a sx e corona di giunchi nel campo a sx (Torino, Armeria Reale n. 20535). Cfr. Karamesini-Oikonomidou 1975, n. 13; Calomino 2011, n. 253.
10. Bronzo di Settimio Severo per Nicopolis; al R/ Tyche stante a dx e corona di giunchi nel campo a sx (Torino, Armeria Reale, n. 20538). Cfr. Karamesini-Oikonomidou 1975, n. 11; Calomino 2011, n. 244.
11. Bronzo di Caracalla per Nicopolis; al R/ Apollo Azio stante a sx e corona di giunchi nel campo a sx (Torino, Armeria Reale n. 20589). Cfr. Karamesini-Oikonomidou 1975, n. 73; Calomino 2011, n. 375.
12. Bronzo commemorativo di Caracalla per Nicopolis; al R/ Apollo Azio stante a sx e corona di giunchi nel campo a sx (London, British Museum – Nicopolis n. 5). *BMC (Thessaly to Aetolia)* 5; Karamesini-Oikonomidou 1975, n. 1α; Calomino 2011, n. 432.

ABSTRACT

Dario Calomino

Rush Wreath and Actian Games in the Coinage of Nicopolis

The coinage of Nicopolis is doubtless the most important in Roman Epirus and probably one of the most remarkable in the whole province of Achaëa. Mint issues are conspicuous and they are extended over a period of two and a half centuries, between the ages of Augustus and Gallienus. This Roman provincial coinage was studied in the seventies of the last century by Oikonomidou (and then reviewed by Kraay), who first hypothesized that the mint production could have been connected to the celebration and organization of the Actian Games, the traditional Acarnanian Festivals which were revitalized by Augustus, the founder of the city. And probably the preponderance of Games' commemorative issues in the coinage can be considered as a proof of that.

As a matter of fact, the "Actian series" began with Trajan and gained their highest peak of production during the Antonine period, when most of the celebrative issues were minted, including a remarkable and unique silver issue in the name of Antoninus Pius and his wife Faustina, bearing on the reverse the legend AKTIA inside a rush wreath. This is the typical wreath for the victory of the Games held in Nicopolis. With its characteristic shape it can be easily recognized from the most common laurel wreath and the other agonistic wreaths in the Greek world. We have different iconographical sources of the rush wreath, including clay-lamps produced in Nicopolis and funerary inscriptions of Actian Games winners, but all these evidences are reproductions of the same model, taken from the rush wreath coin type.

If the high frequency of the Actian Games issues during the 2nd c. AD can prove that the mint used to strike coins in order to finance and celebrate these Festivals, then the

sudden decrease and the definitive end of these series between Commodus and Caracalla can be regarded as a deep change in economical politics of Nicopolis at the beginning of the 3rd century.

The rush wreath in association with the legend AKTIA (or simply with the initial letter A) gradually disappeared from the coins. But a small rush wreath still survived in the field of some Severan issues, as a symbol, almost a peculiar to Nicopolis mint-mark. This is confirmed by a new issue of Septimius Severus preserved in the Coins Cabinet in the Museo di Castelvecchio in Verona (Italy), which bears, as a proper coin type, a rush wreath inside a laurel wreath, and which can be certainly assigned to the production of Nicopolis even if no legend is readable on the reverse.

This small wreath is the only remnant of the traditional Actian series. We can try to explain this new phase of the mint's production with the different economic needs of the Severan times: coins were no longer struck in connection to the Festivals, but to face the inflative crisis of silver and bronze coinage, which required a larger supply with bronze provincial coins in the local currency. Nevertheless, a considerable change was made in the ideological policy of the city coinage during the Severans, who interrupted not only the Actian Games series, but also the commemorative issues of the founder Augustus, which had been systematically produced for the whole 2nd century.





5



6



7



8



9



10



11



12