

Grumento e il suo territorio nell'antichità

Edited by

Attilio Mastrocinque

BAR International Series 2531
2013

Published by

Archaeopress
Publishers of British Archaeological Reports
Gordon House
276 Banbury Road
Oxford OX2 7ED
England
bar@archaeopress.com
www.archaeopress.com

BAR S2531

Grumento e il suo territorio nell'antichità

© Archaeopress and the individual authors 2013

ISBN 978 1 4073 1149 4

Printed in England by 4edge, Hockley

All BAR titles are available from:

Hadrian Books Ltd
122 Banbury Road
Oxford
OX2 7BP
England
www.hadrianbooks.co.uk

The current BAR catalogue with details of all titles in print, prices and means of payment is available free from Hadrian Books or may be downloaded from www.archaeopress.com

IL QUADRO DEI RITROVAMENTI MONETALI A GRUMENTUM

Dario CALOMINO

Abstract: *This article presents an overview of the coins found at the site of Grumentum during the excavations of the last 15 years. The majority of specimens (ca. 400) comes from the Roman Forum, which has been extensively investigated from 1995 to 2004 by the State Antiquity Service of Basilicata, and from 2005 to present by the University of Verona. A further sample of 119 finds from other areas of the ancient town (published in the catalogue of Museo Archeologico dell'Alta Val d'Agri), of 11 specimens of the S. Marco suburban votive deposit and of 12 specimens of the necropolis discovered near the Museum in 2008 are included in the total amount of 543 coins. This documentation offers an overall picture of coin use and circulation at the site from the 6th century BC to the 6th century AD.*

*The earliest numismatic evidence dates back to the end of the 6th century BC (an incuse stater of Metapontum), but the development of a permanent local monetary economy is only attested by more recent issues (20 in total), which span from the second half of the 4th century BC to the end of the 3rd; such a picture properly matches the supposed chronology of the first settlement in Grumentum (first half of the 3rd century BC). The local currency appears to be mostly based on small silver and especially bronze denominations that served not only for fiscal and commercial purposes, but also to cover a wider range of activities, as the the evidence of S. Marco votive deposit suggests. The adoption of coinage in 3rd century BC inner Lucania is probably to be seen as a form of adherence to the cultural model of the surrounding Magna Graecia communities. In terms of coin circulation Grumentum belongs to lower Lucania, as the most attested mints at the site (apart from single finds of Neapolis and Velia) are Metapontum, Thurium, Tarentum and Heraclea, whereas more recent issues also come from Bruttium (and not from Paestum). Another remarkable feature is the complete lack of the obscure "GPY" legend bronze series among over 450 coins found so far; even considering the rarity of these issues (probably struck on a very small scale), such evidence seems to confirm the opinion of the authors of *Historia Numorum Italy*, who proposed to assign the whole production to Grumum (Northern Apulia) rather than to Grumentum.*

Roman coinage supplanted Southern Italy currencies after the introduction of the Republican denarius, which is well attested at the site (18 specimens, including fractions), especially during the second half of the 2nd century BC; two remarkable earlier exceptions can be pointed out, a cast triens of Libral standard and a didrachm of the Romano-Campanian series. Bronze is also widely spread over the site, still attesting a generalized use of loose change in local economy (semisses, trientes, quadrantes, sextantes).

The transition to a new monetary pattern is marked by the arrival of Augustan tresviri monetales lighter bronzes, that circulated along with old Oncial standard asses halved after the reform; cut bronze finds are quite frequent at the site, so they appear to have been still currently in use at least during the entire 1st century AD. On the whole, Roman Imperial currency of the first three centuries is largely attested (158 specimens), including a considerable percentage of denarii (10) and revealing an unusual relevance of sestertii (31), especially of the 3rd century, in proportion to smaller denominations; this probably results from the scarce hoarding of large size bronzes in Central and most of all in Southern Italy, in countertrend towards the general tendency of sestertii to disappear from circulation since the Severan age.

The great majority of coin finds naturally dates back to the last two centuries of occupation of the site; though 4th century bronzes account for over 50% of the total and 5th-6th century specimens abruptly drop down to 1%, it is well known that most of Constantinian and post-Constantinian nummi currently remained in circulation for a very long time. One of these specimens was actually found inside a multiple burial placed against the Eastern side of Temple C, surely after the dismissal of its use as a temple. A second one, an AE2 of Magnentius with the peculiar reverse type of the Christogram, was pierced precisely within the eyelet of letter P, in order to be reused as a pendant-amulet in sign of devotion to the new religion. Late Roman bronzes also give notable evidence of the mints of provenance: Rome naturally holds absolute primacy not only over Eastern Imperial mints but surprisingly also over Aquileia, whose documentation is extremely scanty.

Il Foro di *Grumentum*, indagato in diverse aree della sua originaria estensione durante gli ultimi quindici anni, ha finora restituito un campione di testimonianze numismatiche molto rappresentativo, che attestano, in diversa misura, il grado di frequentazione del sito nelle varie fasi abitative, dall'età pre-romana a quella tardo-antica, offrendo al tempo stesso un importante spaccato delle dinamiche della circolazione monetale all'interno di tutta la città antica.¹

¹ Per una rielaborazione delle informazioni ricavabili dalla documentazione numismatica alla luce della sua correlazione con i dati stratigrafici di ciascun settore, si rimanda agli studi monografici sul

Prima della pubblicazione dei ritrovamenti dell'area forense, l'unica trattazione organica della documentazione numismatica relativa all'intero abitato si doveva a M. Munzi, che nel 1997 produsse il catalogo delle 119 monete esposte al Museo Archeologico dell'Alta Val d'Agri.² Essa è stata finora integrata, da parte dello scrivente, con la relazione dei ritrovamenti degli scavi condotti nel Foro dal 1995 al 2004, ad opera della Soprintendenza per i Beni Archeologici della

Foro, che sono in programmazione per la fine delle operazioni di scavo condotte da parte dell'Università degli Studi di Verona.

² MUNZI 1997.

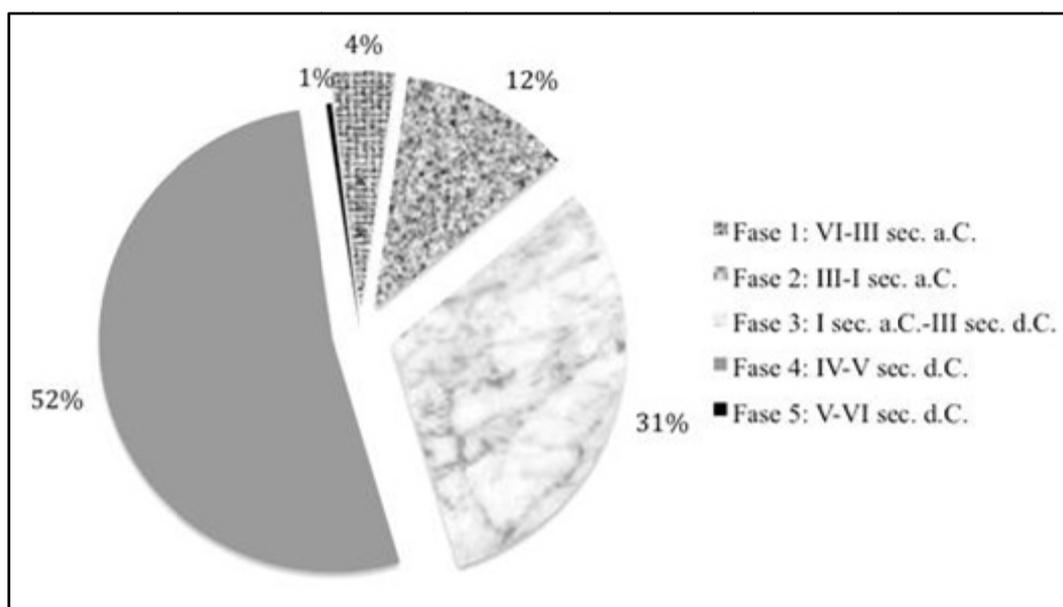


Fig. 1. Grafico dei ritrovamenti monetali di Grumentum divisi per fasi cronologiche

Settori di scavo	Categorie di numerario									Tot.
	Magnogreche		Romane Republicane		Romane Imperiali I-III s.		Antoniniani III s.	AE IV-V s.	Bizantine	
	AR	AE	AR	AE	AR	AE				
Foro: decumano, porticus, fontana	1	4	5	15	3	17	15	153	1	214
Foro: angolo NO			2	17		18	2	8		47
Foro: tempio C		2	1	8	1	5	1	51		69
Foro: Capitolium	1	1	1			1		1		5
Foro: tempio M				2		4	5	28		39
Foro: settore S		1				5		16		22
Foro: altri settori		1						4		5
Museo	2	4	9	5	8	45	17	29		119
San Marco: necropoli				1		10		1		12
San Marco: stipe	1	3				1		6		11
Totale	5	16	18	48	12	106	40	297	1	543

Fig. 2. Tabella dei ritrovamenti monetali di ciascun settore di scavo divisi per categorie di numerario

Basilicata e dell'Università La Sapienza di Roma,³ e col catalogo delle monete affiorate dalle campagne di scavo condotte nel Foro dall'Università di Verona dal 2005 al 2008.⁴ Questo materiale proviene quindi dalle diverse aree del Foro indagate: per quanto concerne le ricerche eseguite nell'arco del decennio 1995-2004 (che chiameremo "scavi progressivi"), esso viene in parte dall'angolo NO (scavi del 1995, 47 esemplari), in parte dai settori relativi al tratto di decumano massimo compreso tra il Foro e le terme imperiali, alla porticus orientale e alla fontana monumentale dell'angolo SO della piazza (scavi del 2003-2004, in tutto 214

esemplari). I ritrovamenti monetali emersi dalle campagne condotte dall'Università di Verona a partire dal 2005 (141 esemplari) provengono invece dai settori dei templi C (il cosiddetto Cesareo), M (noto anche come "tempio rotondo") e del Capitolium, nonché dal saggio H aperto presso il lato est del Foro nel 2006 e dai saggi S e T, aperti rispettivamente nel 2009 (ancora sul versante orientale) e nel 2010 (su quello occidentale).

In questa sede si presentano i dati relativi allo studio complessivo di tutti questi lotti, considerando anche quelli, ancora inediti, emersi dagli scavi dell'ateneo veronese nel biennio 2009-2010, e rapportandoli al quadro generale delle monete rinvenute nel parco archeologico di Grumentum, incluse quelle provenienti

³ CALOMINO 2009.

⁴ CALOMINO 2010.

dall'area suburbana in località San Marco, pertinenti a una stipe votiva (11 pezzi)⁵ e a una necropoli (12 pezzi).⁶

Il computo complessivo delle monete rinvenute nel Foro assomma a 401 esemplari;⁷ il totale delle monete rinvenute a *Grumentum* ammonta quindi a 543 pezzi.⁸ Per una periodizzazione dei ritrovamenti in relazione alle diverse fasi di antropizzazione e abitazione del sito, si possono individuare cinque intervalli cronologici così definiti: fase 1, dalla fine del VI alla fine del III sec. (*ante* 211) a.C. (tot. 23); fase 2, dalla fine del III (*post* 211) alla seconda metà del I sec. a.C. (tot. 64); fase 3, dall'ultimo quarto del I sec. a.C. agli inizi del IV sec. d.C. (tot. 170); fase 4, dal secondo decennio alla fine del IV sec. d.C. (tot. 284); fase 5, V-VI sec. d.C. (tot. 2).

Il numero di attestazioni cresce col susseguirsi delle fasi cronologiche, dalla più antica alla più recente, secondo una più che logica correlazione tra le percentuali di numerario residuo e la sovrapposizione dei depositi stratigrafici all'interno di un sito che conobbe frequentazioni abitative senza soluzione di continuità almeno a partire dalla prima metà del III sec. a.C.⁹ fino all'epoca tardo-antica; oltre a questo fattore, anche la tipologia di moneta relativa alla fase 4 (in bronzo, di piccolo taglio e di modesto valore nominale) concorre a delineare un quadro complessivo in cui risalta il fatto che più della metà delle attestazioni si addensano negli ultimi due secoli dell'impero. Fa eccezione la fase 5, a cui risalgono solo 2 emissioni; questo dato è probabilmente una diretta conseguenza del decadimento e del graduale abbandono dell'area abitata, ma è sicuramente dovuto anche alla permanenza in circolazione del numerario bronzeo tardo-imperiale di fase 4 ben oltre la data di emissione, verosimilmente anche per tutto il V-VI sec. d.C..

Tale periodizzazione risulta così definita in base a cesure più o meno nette riscontrabili nella cronologia delle emissioni e trova una corrispondenza sostanziale nella distinzione tra le diverse categorie di numerario presenti nel sito. Infatti, nella fase 1 troviamo la moneta pre-romana, nella fase 2 la moneta romana repubblicana, nelle fasi 3 e 4 quella imperiale (con una cesura, molto

⁵ BOTTINI 1986, 472-473; BOTTINI, GIARDINO, BIANCO 1992, 96-97; BOTTINI 1997, 116-117.

⁶ CAPANO 2009.

⁷ Non viene considerato in questa divisione un esemplare di età moderna (un bronzo di Filippo II di Spagna, 1564-1571) rinvenuto negli scavi del tempio M (cfr. CALOMINO 2010), in quanto non pertinente all'analisi dell'economia monetaria della città antica.

⁸ Va segnalato che, oltre a questi reperti già studiati, al Museo Nazionale dell'Alta Val d'Agri si conservano ancora in attesa di schedatura le monete affiorate dagli scavi dell'anfiteatro (condotti da P. Bottini negli anni Ottanta) e delle terme imperiali (diretti da H. Thaler, Università di Innsbruck, tra il 1999 e il 2003); non sono a conoscenza dell'esatto ammontare di questi lotti, che però certamente contano diverse centinaia di pezzi. In bibliografia sono inoltre segnalati altri ritrovamenti (come una ventina di bronzi databili tra Quintillo e Teodosio, circa 272-395 d.C., provenienti dal tempio di tipo italico, che sono citati in GIARDINO 1981, 41-45), di cui però non ho avuto riscontro effettivo nella mia ricognizione al museo.

⁹ Cfr. La fondazione della città sarebbe così coeva a quelle di *Venusia* (291 a.C.) e *Paestum* (273 a.C.); GIARDINO 1981, 43; GIARDINO 1985, 115; GIARDINO 1990, 136-138.

labile, segnata dal passaggio dall'economia monetaria alto-imperiale, basata su grossi bronzi e antoniniani, a quella tardo-antica, basata sui *folles*) e nella fase 5 la moneta bizantina.

La fase 1 offre un campione statistico molto scarso, che, a prescindere da possibili condizionamenti dovuti a fisiologiche carenze documentarie, sembra indicare l'assenza di una economia monetaria propriamente strutturata fino al III sec. a.C.¹⁰ Lo statere incuso di Metaponto (NOE 1984, nn. 174-183; circa 510-470 a.C.), rinvenuto negli scavi della *porticus* orientale nel 2003, rimane di fatto una testimonianza del tutto isolata di una frequentazione, molto più probabilmente che di un effettivo insediamento, nell'area interessata; il lungo iato di documentazione, che caratterizza con ogni probabilità almeno i 150 anni successivi, sembra confermare tale interpretazione.

Le emissioni riferibili alla seconda metà del IV e a tutto il III sec. a.C. sono piccoli nominali in argento e soprattutto in bronzo, molto usurati e in alcuni casi illeggibili, che quindi possono essere rimasti a lungo in uso prima di venire smarriti all'interno del sito. Il circolante è composto essenzialmente da esemplari di zecche di area campano-lucana, tra le quali, eccezion fatta per isolate attestazioni di Velia (350-280 a.C.; *HN Italy* 1326-28) e *Neapolis* (325-241 a.C.; *SNG Copenhagen* 398-438), prevalgono le emissioni provenienti dalla Lucania meridionale e ionica in particolare: considerando anche le monete rinvenute in tutta l'area abitata ed esposte al museo, si riconoscono infatti ancora esemplari di Metaponto (circa 350-275 a.C.; *HN Italy* 1669), quindi di *Thurium* (due frazioni d'argento di IV sec.-268 a.C.; *SNG Copenhagen* 1478-93), Taranto (275-200 a.C.; *HN Italy* 1088 e 1093) e *Heraclea* (330-328 a.C.; *HN Italy* 1436).¹¹ Il comprensorio grumentino risulta quindi pienamente inserito nella rete di circolazione di beni e persone che attraversava la Valle dell'Agri dal Tirreno allo Ionio, occupando una posizione mediana di sicura importanza strategica. La documentazione numismatica di questa fase sembra peraltro suggerire che la città mantenesse contatti privilegiati con i centri costieri meridionali piuttosto che con quelli occidentali; lo confermerebbe anche la totale assenza di attestazioni della zecca di *Paestum*, la cui monetazione bronzea di II-I sec. a.C. (cfr. *HN Italy*, 112-117) era verosimilmente tra le più diffuse in Italia meridionale dopo quella prodotta a Roma.¹² Fatta appunto questa sola notevole eccezione, si rileva che le monete di tutti i maggiori centri regionali circolassero liberamente all'interno di un territorio che di fatto non conosceva una valuta cittadina propria.

A tal proposito va rimarcato che, dal campione complessivo di oltre 540 pezzi rinvenuti nell'intera città

¹⁰ Questo dato cronologico permette di accostare la situazione di *Grumentum* a quella della maggior parte degli abitati limitrofi, come Moliterno, Marsiconuovo e Montemurro, che conoscono l'arrivo della moneta solo dopo la metà del IV sec. a.C.; infatti anche le monete di VI/V sec. a.C. provenienti dalle necropoli e dalle aree sacre afferiscono a contesti sostanzialmente più recenti; SARCINELLI 2008, 271.

¹¹ MUNZI 1997, 301-302; CALOMINO 2009, 47.

¹² Cfr. BURNETT 1982, 126-128.

romana (verosimilmente coincidente con il nucleo centrale anche dell'abitato precedente), non sono finora emerse nuove attestazioni delle supposte emissioni bronzee della zecca grumentina di III sec. a.C.. Questi discussi esemplari con legenda monetale ΓΡΥ, la cui provenienza, in alcuni dei casi finora noti, sembra riferibile al territorio compreso tra Grumento e Marsiconuovo,¹³ sono in realtà stati attribuiti dagli autori dell'*Historia Numorum* a *Grumum* di *Apulia* (Grumo Appula-Bari), che sorgeva a circa 150 km a est del centro lucano.¹⁴ Risulta difficile emettere giudizi definitivi sulla base del campione documentario (pur significativo) a nostra disposizione, ma certamente la totale mancanza di prove oggettive riferibili al centro abitato non possono che rafforzare la diffidenza nei confronti della attribuzione one tradizionale. Del resto, non mancano testimonianze numismatiche di contatti col territorio apulo meridionale, che era posto a diretto contatto col versante orientale del comprensorio grumentino: si tratta di una o due emissioni di *Graxa* (210-150 a.C.; *HN Italy* 779),¹⁵ il cui sito si suppone sorgesse nell'area compresa tra le odierne località di Gravina di Puglia e Fasano, quindi immediatamente a sud dell'abitato di Grumo.¹⁶ Sarebbe pertanto lecito ipotizzare, che anche gli isolati ritrovamenti di emissioni con legenda ΓΡΥ sicuramente provenienti da *Grumentum* e dintorni fossero arrivati dal territorio confinante attraverso i normali canali della circolazione monetaria a corto-medio raggio.

Oltre ai ritrovamenti di emissioni lucano-campane di IV sec. a.C., non mancano sempre sporadiche attestazioni sostanzialmente più tarde (III sec. a.C.) di zecche afferenti a realtà regionali differenti, seppur attigue, come quella del *Bruttium*,¹⁷ quali Terina (circa 300 a.C.; *HN Italy* 2642), Petelia (tardo III sec. a.C.; *HN Italy* 2465) e *Rhegium* (270-203 a.C.; *HN Italy* 2546), oltre a un'emissione bronzea dei *Brettii*, 211-208 a.C.; *HN Italy* 1997);¹⁸ si segnalano inoltre due lire bronzee di Siracusa, una sicuramente a nome di Agatocle (317-289 a.C.; *CNS* 142),¹⁹ rinvenute però, come la dracma di Terina, nel deposito votivo di San Marco,²⁰ e pertanto interpretabili più come l'offerta di un pellegrino che come una testimonianza di circolazione monetale ad ampio raggio.

¹³ SICILIANO 1997, 295-296.

¹⁴ Cfr. già HEAD 1911, 46; *HN Italy*, 88-89, nn. 783-784.

¹⁵ Della zecca di *Graxa* si segnalavano ritrovamenti già alla fine del Settecento nelle annotazioni dell'erudito grumentino Roselli, che scriveva: «osservate se ne sono di dioboli, trioboli, tetroboli, che son quelle in cui si vede l'impronta di Giove da una parte, dall'altra due nottole», verosimilmente facendo riferimento proprio al tipo *HN Italy* 779 (Zeus/due aquile affiancate); cfr. ROSELLI 1790, 107.

¹⁶ Cfr. *HN Italy*, 88. Cfr. anche SICILIANO 1998.

¹⁷ Anche tra i ritrovamenti di *Siris-Heraclaea* le attestazioni di zecche apule (*Uxentum*, *Brundisium*) e calabre (Terina, Locri, *Rhegium*) si concentrano tra III e II sec. a.C., sempre in percentuali estremamente modeste rispetto alla documentazione complessiva; cfr. SICILIANO, SARCINELLI 1996, 137; SARCINELLI 2008. Situazione analoga sembra verificarsi tra i ritrovamenti di Metaponto, con scarse percentuali di moneta di Arpi, di Luceria e dei *Brettii*; LO PORTO 1988-1989, 437-438; SARCINELLI 2008.

¹⁸ CALOMINO 2009, 41.

¹⁹ La seconda è illeggibile al dritto, mentre al rovescio si riconosce il fulmine alato, proprio di diverse emissioni siracusane.

²⁰ BOTTINI 1986, 473; BOTTINI, GIARDINO, BIANCO 1992, 97; BOTTINI 1997, 116.

Sembra quindi ravvisabile intorno alla fine del IV sec. a.C., probabilmente in concomitanza con la nascita del supposto abitato lucano pre-romano,²¹ l'affermazione di un sistema dominato dalla circolazione di moneta divisionale bronzea, funzionale alle necessità di una economia monetale capillarizzata, in grado di interessare un ampio spettro di attività quotidiane (non solo di carattere economico o fiscale, ma anche commerciale, legale e religioso), e pertanto di coinvolgere in egual misura le diverse componenti del tessuto sociale, dalle élites alle classi meno abbienti.²² Si configurerebbe così il quadro di una società indigena, quella presente in Lucania nella seconda metà del IV sec. a.C., ormai sostanzialmente ellenizzata; in tal senso sarebbe possibile ipotizzare che i nominali minori non fossero stati immessi in circolazione dalle comunità magnogreche al fine di assecondare le esigenze della popolazione locale, non avvezza all'uso delle denominazioni ad alto valore intrinseco per gli scambi minuti,²³ ma che al contrario questa si fosse adeguata di propria iniziativa a un modello di economia monetale già pienamente affermato. La pur modesta documentazione numismatica relativa a questa fase si presta pertanto a supportare l'ipotesi che esistesse un originario nucleo lucano-italiota del centro urbano di *Grumentum*, in cui la componente indigena si sarebbe gradualmente integrata a componenti ellenizzate prima ancora che a elementi romanizzati.²⁴

La moneta romana si sarebbe poi affermata, a scapito del vecchio numerario spicciolo magnogreco, a distanza di circa un secolo dallo sviluppo di una prima economia monetaria "locale". All'interno della documentazione relativa a quella che abbiamo identificato come fase 2, si contano infatti alcune attestazioni di assi repubblicani sicuramente afferenti alla riduzione sestantale (di peso oscillante tra g 43.99 e 37.16), quindi databili approssimativamente tra il 211 e il 180 a.C.. Al 211-208 risale anche un asse sestantale coniato a Luceria (*RRC* 97/22a-b, 99/1) esposto al museo.²⁵ Sempre su base ponderale, è inoltre possibile isolare un altro limitato lotto di pezzi risalenti forse al ventennio immediatamente successivo; ciò consente di stabilire che un processo di romanizzazione monetale poteva considerarsi pienamente avviato almeno agli inizi del II sec. a.C.. Anche il prospetto delle monete edite del Museo conferma che il numerario romano iniziò ad affermarsi in città dopo l'entrata in vigore del sistema denariale.²⁶

Fanno eccezione due esemplari di importante valore documentario, inquadrabili ancora nella nostra fase 1, che rimangono comunque testimonianze isolate di un processo embrionale di diffusione della moneta romana. Si tratta di un triente della serie librare fusa (g 84.45, mm 44) databile al 225-217 a.C. (*RRC* 35/3a), rinvenuto nei

²¹ BOTTINI 1997, 15-17.

²² Su questo tema, in relazione a diversi casi di studio sulla monetazione del mondo greco tardo-arcaico, cfr. in particolare KIM 2002, con ampia bibliografia di riferimento.

²³ Cfr. SICILIANO 1987, 124.

²⁴ GIARDINO 1985, 115.

²⁵ MUNZI 1997, 303, n. 11.

²⁶ Cfr. BURNETT 1982.

pressi della necropoli portata alla luce nel 2008 in località San Marco,²⁷ e di un didramma d'argento della serie romano-campana esposto al museo, databile al 225-212 a.C. (*RRC* 28/3-29/3, 30/1-34/1).²⁸ Del resto, la composizione dei ripostigli nel territorio interessato fa registrare un significativo ritardo del pieno inserimento della moneta romana nella circolazione; infatti i tesoretti iniziano a contenere i primi denari associati al numerario bronzeo locale (soprattutto quello di *Heraclea*) addirittura a partire dall'ultimo quarto del II sec. a.C., per poi lasciar posto a una tesaurizzazione riservata prevalentemente (se non esclusivamente) ai denari romani solo a partire dalla fase del *Bellum Sociale* e della rivolta di Spartaco, che soggiornò in Lucania saccheggiando e devastando le campagne.²⁹

In generale, il campione documentario di moneta romana repubblicana databile fino alla fine delle guerre civili è considerevole e pertanto adeguatamente rappresentativo della fase di piena urbanizzazione del centro abitato, in cui si riscontra ormai l'affermazione di un'economia monetaria matura. A tal riguardo, sono significative anche le segnalazioni di moneta d'argento, statisticamente sempre più difficile da reperire rispetto a quella in bronzo a causa del notevole valore intrinseco del metallo, soprattutto in un'area ad intensa frequentazione pubblica come il Foro. Oltre a due denari, un sesterzio e due vittoriati anonimi (cfr. *RRC* 44), si contano emissioni di *C. Ter. Luc.* (denario, 147 a.C.; *RRC* 217/1), *Q. Fabius Labeo* (denario, 124 a.C.; *RRC* 273/1), *M. Fannius C.f.* (denario, 123 a.C.; *RRC* 275/1), *L. Memmius Gal.* (serrato, 106 a.C.; *RRC* 313/1c), *C. Vibius C.f.* (denario, 90 a.C.; *RRC* 342/1), *M. Cato.* (quinario, 89 a.C.; *RRC* 343/2b), *C. Mamilius Limetanus* (serrato, 82 a.C.; *RRC* 362/1), *L. Cassius Longinus* (denario, 63 a.C.; *RRC* 413), fino a esemplari delle guerre civili attribuibili a Crasso (*RRC* 430/1), Pompeo Magno (*RRC* 447) e Cesare (*RRC* 452/3),³⁰ e infine a Sesto Pompeo (*RRC* 511/3a), del quale si contano anche tre assi.³¹ Questi dati consentono anche di verificare la sopravvivenza di una struttura capillarizzata dell'economia monetaria locale, testimoniata dalla buona percentuale di divisionali affiorati dagli scavi, non solo in argento (vittoriati, quinari e sesterzi), ma anche in bronzo (semissi, trienti, quadranti – tra cui uno di *Servilius* del 127 a.C.; *RRC* 264/4a – e sestanti).³²

Le emissioni dell'epoca alto-imperiale (fase 3) segnano il passaggio dal sistema monetario repubblicano a quello definito dalla riforma augustea. A tal riguardo, ancora all'interno della documentazione di epoca repubblicana, va segnalata la presenza di 13 assi intenzionalmente dimezzati che si attestano su valori ponderali oscillanti tra g 18.10 e 10.57; essi documentano una certa sistematicità nella pratica di frazionare i vecchi bronzi di standard

unciale per ricavare due nuovi assi di peso semiunciale tarati sui parametri vicini a quelli stabiliti dalla riforma monetaria di Augusto, che si ritiene databile intorno al 23 a.C..³³ Quindi questi esemplari, conati tra la fine del II e gli inizi del I sec. a.C., rimasero in circolazione almeno fino alla fine del secolo e rientrano pertanto a pieno titolo tra le categorie di numerario bronzeo utilizzate a partire dalla prima età augustea. Mancano invece esemplari di assi dimezzati della "seconda generazione", cioè le emissioni databili agli anni del secondo triumvirato, originariamente tagliati su un peso inferiore ai g 20, da cui si ricavano due assi "leggeri" di g 10-8 ciascuno,³⁴ ad esempio, i già citati tre pezzi di Sesto Pompeo rinvenuti nel sito, una categoria di bronzi frequentemente soggetti a dimezzamento (anche in virtù del fatto che il tipo di Giano bifronte al dritto favoriva la divisione della testa in due profili a sé stanti), sono rimasti integri. Il dato può forse indicare che essi non furono smarriti molti anni dopo la loro coniazione, o comunque prima dell'entrata in vigore del provvedimento imperiale. Queste diverse categorie di bronzi circolavano promiscuamente ai dupondi e agli assi "firmati" dai *tresviri monetales* augustei attivi tra il 16 e il 4 a.C., di cui ugualmente nel sito si trovano discrete testimonianze (11 pezzi rinvenuti tra il Foro, la stipe e la necropoli di San Marco),³⁵ ma è significativo che esse risultino numericamente inferiori ai bronzi repubblicani spezzati, a dimostrazione del fatto che molto numerario pesante rimase a lungo in circolazione e continuò ad essere accettato e scambiato parallelamente alla moneta di nuovo conio.

Complessivamente, il campione monetale risalente ai primi tre secoli dell'impero è molto ben documentato ed equamente distribuito: considerando solo i pezzi di sicura classificazione, si contano 39 esemplari del I sec. (30 dei quali si concentrano nell'epoca giulio-claudia), 48 del II sec. (30 dei quali afferenti alle emissioni degli Antonini) e 66 del III sec. (con un insolito picco di 8 attestazioni per il solo regno di Severo Alessandro e in generale una discreta continuità di ritrovamenti relativi agli anni 222-251 d.C, a fronte di una quasi totale assenza di emissioni della prima età severiana). La moneta bronzea rappresenta naturalmente la quasi totalità del numerario rinvenuto, ma quella in argento è comunque discretamente rappresentata da 10 esemplari (un quinario augusteo, 3 denari di Traiano, uno di Sabina, due di Marco Aurelio, uno di Caracalla, uno di Severo Alessandro e uno in mistura di Aureliano).³⁶ Tra le monete in bronzo prevalgono nettamente gli assi (57) sui dupondi (6) e sui quadranti (3), ma colpisce soprattutto l'alta percentuale di sesterzi (31), peraltro non solo quelli di III secolo (17), molto più comuni, ma anche quelli di I e II secolo (14). Questo dato potrebbe derivare da una scarsa tesaurizzazione della moneta bronzea di maggior valore nominale in circolazione in questa fase, in controtendenza rispetto ai normali parametri statistici della penisola italica, che la vedono rarefarsi dal mercato proprio nel secondo quarto del secolo, ma in linea con la

²⁷ CAPANO 2009, 5-6.

²⁸ MUNZI 1997, 302, n. 8.

²⁹ Cfr. SICILIANO 1987, 121.

³⁰ A questa fase, peraltro, risalirebbe probabilmente la deduzione coloniale grumentina; cfr. GIARDINO 1985, 117; MASTROCINQUE 2007.

³¹ Cfr. MUNZI 1997, 303-305; CALOMINO 2009, 47-49.

³² Cfr. MUNZI 1997, 303; CALOMINO 2009, 47-49.

³³ Cfr. BUTTREY 1972.

³⁴ Cfr. BUTTREY 1972, 34.

³⁵ Cfr. MUNZI 1997, 305; CALOMINO 2009, 49; CAPANO 2009, 6-7.

³⁶ Cfr. MUNZI 1997, 307-318; CALOMINO 2009, 50.

tendenza finora rilevata nell'Italia centro-meridionale, dove questa categoria di ripostigli è molto meno documentata.³⁷ Può darsi dunque che il fenomeno abbia inciso in minor misura in questa regione, in virtù di un miglior approvvigionamento di numerario da Roma, o che non abbia attecchito in maniera significativa fino al ventennio successivo, in concomitanza con la fine della coniazione di questi nominali.

In questo lotto di materiale merita una segnalazione particolare un bronzo romano provinciale del *Koinon* di Macedonia recante la testa di Alessandro Magno al dritto e la sua figura intera a cavallo al rovescio (*SNG Copenhagen* 1355-56), che si data probabilmente agli anni di Gordiano III (238-244 d.C.);³⁸ è raro infatti trovare queste monete al di fuori della loro naturale area di circolazione, che di solito non si estendeva molto oltre il comprensorio di pertinenza della zecca da cui erano prodotte, e pertanto i ritrovamenti erratici di questo tipo vanno interpretati come spiccioli al seguito di viaggiatori e pellegrini di passaggio, piuttosto che come testimonianze di scambi economici e monetari ad ampio raggio.

Il sistema monetario fondato sull'antoniniano, che risulta adeguatamente testimoniato da 40 esemplari complessivi, non sembra attecchire prima dell'epoca di Gallieno, cioè con l'inizio della fase di maggiore svalutazione della lega di mistura; ciò è forse addebitabile a fenomeni di tesaurizzazione della moneta di buon titolo successivamente alla riforma di Caracalla, di cui infatti non si hanno testimonianze nel sito. Se si eccettua un antoniniano d'argento di Gordiano III affiorato dagli scavi del tempio M nel 2010, la documentazione a noi pervenuta consta quindi di 1 emissione di Valeriano, 10 di Gallieno, 3 di Claudio II, 1 di Quintillo, 2 di Aureliano, 2 di Tacito, 1 di Floriano, ben 8 di Probo, 1 di Carino, e infine 8 risalenti agli anni della prima Tetrarchia (Diocleziano, Massimiano e Costanzo Cloro), in prevalenza radiati.³⁹

In generale, la fase tetrarchica, a cui si fa risalire la sistemazione della *Via Herculea* proveniente da *Potentia* e *Venusia*,⁴⁰ è scarsamente attestata; si segnalano però due *folles* conati a Ostia da Massenzio nel 309-312 d.C. (*RIC* 35 e 62) ed entrambi provenienti dagli strati superficiali del tempio M, che probabilmente facevano parte di un gruzzolo unitario di monete smarrite (o depositate) in corrispondenza dell'edificio.⁴¹

La documentazione relativa alla fase 4, di epoca tardo-antica, occupa oltre il 50% dell'intero lotto dei ritrovamenti e si inquadra in gran parte nella seconda metà del IV secolo d.C.; infatti, se si esclude da questa analisi un consistente gruppo di monete di impossibile

classificazione, ma genericamente collocabili in tale orizzonte cronologico per caratteristiche metrologiche e ponderali, si possono isolare complessivamente 160 pezzi, dei quali 65 afferiscono a emissioni antecedenti la riforma monetaria di Costanzo II (348 d.C.), mentre 95 si datano al cinquantennio successivo. In particolare si registra una significativa concentrazione di attestazioni relativa al periodo compreso tra gli anni Venti e i primi anni Ottanta del IV secolo. Nella prima metà del secolo si distinguono due picchi di ritrovamenti, comprendenti rispettivamente le emissioni degli anni 335-340 d.C., della serie *gloria exercitus* 3 (*LRBC* 1028), e quelle degli anni 347-348 d.C., della serie *victoriae dd.aug.q.nn.* 2 (*LRBC* 140);⁴² si tratta di *folles* di peso notevolmente ridotto rispetto ai parametri stabiliti dalla riforma di Costantino (peso medio oscillante tra g 1.37 e g 1.19),⁴³ che costituiscono la grande maggioranza della moneta spicciola circolante in questa fase. Proprio a quest'ultima categoria di emissioni appartiene anche una moneta rinvenuta all'interno della sepoltura multipla che è stata trovata addossata alla parete Est del tempio C e che risale necessariamente a una fase di defunzionalizzazione dell'edificio e di abbandono dell'area; l'esemplare, che di certo fu deposto in una fase molto posteriore al momento della sua coniazione, offre pertanto un valido esempio di quanto prolungata potesse essere la circolazione di questa moneta spicciola in epoca tardo-antica, addirittura fino all'età altomedievale.⁴⁴

Le testimonianze databili alla seconda metà del secolo si aprono con alcuni dei primi esemplari emessi dopo la riforma di Costanzo, mirata alla rivalutazione del numerario bronzeo; si tratta infatti di tre monete emesse dall'usurpatore Magnenzio a nome suo o del fratello Decenzio, AE2 di largo modulo e peso medio di g 5.75, che furono ritirati dal mercato subito dopo la fine del suo effimero regno, nel 353 d.C..⁴⁵ Tra questi si segnala un curioso esemplare della serie *salus dd.nn.aug.et caes.* (*LRBC* 19), contraddistinta dal tipo del cristogramma al rovescio.⁴⁶ La peculiarità del pezzo consiste nel fatto che esso risulta forato esattamente in corrispondenza dell'occhiello della lettera Rho, in modo tale da poter essere riutilizzato come un medaglione-amuleto in cui il simbolo di Cristo era palesemente ostentato: se si considera che *Grumentum* divenne sede episcopale già intorno al 370 d.C.,⁴⁷ potrebbe trattarsi del segno di una prima consapevole adesione alla nuova fede da parte di un membro della comunità locale, forse non molti anni dopo che la moneta era stata emessa.

Due nuovi picchi di attestazioni, i maggiori di tutta la documentazione di IV secolo, si registrano con le emissioni di Costanzo II e figli degli anni 350-361 d.C. (serie *fel.temp.reparatio FH*; *LRBC* 2625, 2295) e poi con quelle della dinastia dei Valentiniani, emesse negli

³⁷ Cfr. BERNARDELLI 2006, con ampia bibliografia di riferimento, che peraltro non dispone di un campione di studio esaustivo per quanto concerne l'Italia meridionale e la Basilicata in particolare.

³⁸ MUNZI 1997, 316, n. 73.

³⁹ Cfr. MUNZI 1997, 316-319; CALOMINO 2009, 50-51.

⁴⁰ Cfr. BOTTINI 1997, 297.

⁴¹ Cfr. CALOMINO 2010.

⁴² Cfr. CALOMINO 2009, 51-52.

⁴³ Sulle progressive riduzioni ponderali dei bronzi di questa fase si veda DEPEYROT 1992, 52-63.

⁴⁴ In merito a questa problematica, cfr. ad esempio SACCOCCI 1997.

⁴⁵ Cfr. *RIC* VIII, 42-43; DEPEYROT 1992, 63-67.

⁴⁶ Cfr. CALOMINO 2009, 53, n. 132, tav. 5.

⁴⁷ Cfr. GIARDINO 1981, 45; GIARDINO 1985, 118.

anni 364-383 d.C. (con le diffusissime serie *gloria romanorum* 8 e *securitas reipublicae*; rispettivamente LRBC 338, 527).⁴⁸

Un prezioso dato che si ricava dalla schedatura degli esemplari leggibili emessi tra la seconda metà del III e la fine del IV secolo, è relativo all'identificazione delle diverse zecche di provenienza. Si dispone di un campione rappresentativo di circa un centinaio di esemplari, così distribuiti per centri di produzione: Roma 47, Siscia 10, Cizico 6, Costantinopoli 6, *Ticinum* 6, Aquileia 5, Ostia 2, Nicomedia 2, *Heraclea* 2, Antiochia 3, *Thessalonica* 1, Alessandria 1, *Mediolanum* 1, *Arelate* 1, Treviri 1, *Lugdunum* 1, zecche asiatiche non definite 6, zecche galliche non definite 4.⁴⁹ Ne emerge un quadro nettamente sbilanciato a favore delle monete coniate a Roma, che costituiscono quasi la metà dei ritrovamenti, considerando anche i pezzi emessi dalla zecca di Ostia nel primo quarto del IV secolo; le altre zecche sono sostanzialmente rappresentate in basse percentuali, ma emerge una chiara prevalenza di emissioni di zecche orientali (a parte Siscia, soprattutto zecche asiatiche come Costantinopoli e Cizico) rispetto a quelle operanti nel nord della penisola e nelle province transalpine; specialmente Aquileia, che in questa fase giocava un ruolo pari a quello esercitato da Roma nella diffusione della moneta verso le regioni settentrionali, dimostra un'incidenza estremamente modesta sulla circolazione locale (addirittura inferiore a *Ticinum*, che operò per un lasso di tempo molto inferiore), condizionata evidentemente dal numerario coniato nella capitale e da quello che affluiva dai principali porti del Mediterraneo orientale.

Infine, un dato di estrema importanza, che questo campione documentario consente di estrapolare, riguarda la cronologia relativa delle fasi di abbandono di *Grumentum*. Pur tenendo nuovamente presente che la grande maggioranza del numerario bronzeo tardoantico poteva rimanere in circolazione per decenni, o perfino secoli, dopo l'emissione e prima dello smarrimento, sulla base dei dati che si possono ricavare è possibile definire un *terminus post-quem* per l'abbandono del sito. Tra le piccole denominazioni di fine IV-inizi V secolo (soprattutto AE4 illeggibili a causa del pessimo stato di conservazione) si segnalano tre esemplari provenienti dal Foro, sicuramente attribuibili alla serie monetale della *salus reipublicae* 2 (LRBC 1105), che si data tra il 388 d.C. e il 403 d.C.;⁵⁰ sono questi gli ultimi pezzi classificabili della sequenza cronologica dei ritrovamenti. Uno di essi è affiorato dagli strati più superficiali del settore A, adiacente al lato ovest del tempio C, che ha infatti rivelato i livelli abitativi più tardi di tutta la piazza insieme a quelli del settore della *porticus* indagato nel 2004, in cui si sono rilevati livelli di abbandono associati a tracce di incendio.⁵¹

⁴⁸ Cfr. CALOMINO 2009, 53-56.

⁴⁹ Cfr. CALOMINO 2009, 45-46.

⁵⁰ Cfr. CALOMINO 2009, 56.

⁵¹ La relazione di scavo redatta da Cesare Raho (2004) riporta infatti che un ambiente ricavato all'interno della *porticus* meridionale ha restituito circa 90 monete tardo-antiche.

La cosiddetta fase 5 ha tuttavia restituito testimonianze più tarde, anche se in quantità irrisorie e pertanto sostanzialmente irrilevanti da un punto di vista statistico. Alla fine del V secolo risale infatti un AE4 di Anastasio conservato al museo, di fatto una delle ultime emissioni della monetazione romana, afferente alla serie con monogramma che si data al 491-498 d.C. (cfr. LRBC, 81, n. 2288).⁵² Considerando però il vistoso iato di attestazioni inquadrabili tra la data di emissione di questo bronzo e di quelli risalenti all'inizio del secolo, che invece chiudevano una sequenza pressoché ininterrotta di ritrovamenti a partire dall'età di Costantino, è logico interpretare il ritrovamento come un caso isolato, ininfluenza dal punto di vista della datazione delle fasi abitative del sito. Il VI secolo è ugualmente rappresentato da un unico esemplare, un pentanummo di Giustiniano coniato in Sicilia (*MIBE* 246), che fissa così per ora al 565 d.C. il termine *post quem* ultimo almeno per la fine della frequentazione del sito in età antica, verosimilmente dopo che la città era ormai caduta in declino.

Il dato confermerebbe le ipotesi finora sostenute a favore di una frequentazione continuata per tutto il V secolo, e poi più sporadica fino al X secolo.⁵³ Non alterano questo quadro interpretativo né la segnalazione di una moneta in tomba proveniente dal cimitero di San Marco (quindi non più propriamente pertinente al centro abitato), 1/8 di siliqua in argento coniato a nome di Eraclio (610-641 d.C.) sotto il Ducato longobardo di Benevento,⁵⁴ né il ritrovamento della già ricordata moneta del XVI secolo (fase in cui l'area abitata iniziò ad essere sottoposta a un intenso sfruttamento agricolo) nei livelli di spoglio del tempio M, dove sono state infatti riconosciute le tracce di una presenza isolata e circoscritta nel tempo, forse un "bivacco" sulle rovine dell'edificio antico.

Bibliografia

- BERNARDELLI, A. 2006 – "La tesaurizzazione di moneta di bronzo in Italia nel III secolo d.C. e la legge di Gresham: alcune considerazioni", in M. ASOLATI, G. GORINI (a cura di), *I ritrovamenti monetali e la legge di Gresham*, Atti del III Congresso Internazionale di Numismatica e di Storia Monetaria (Padova, 28-29 Ottobre 2005), 69-101.
- BOTTINI, P. 1986 – "Grumento Nova (Potenza)", in *StEtr*, 52 1984, 472-473.
- BOTTINI, P. 1992 – "Le necropoli dell'Alta Val d'Agri: il caso di Montemurro", in *Bollettino Storico della Basilicata*, 8, 1992, 25-29.
- BOTTINI, P. (a cura di) 1997 – *Il Museo archeologico nazionale dell'Alta Val d'Agri*, Lavello 1997.
- BURNETT, A. 1982 – "The Currency of Italy from the Hannibalic War to the Reign of Augustus", in *AJN* 29, 1982, 125-137.

⁵² MUNZI 1997, 325, n. 119.

⁵³ GIARDINO 1985, 118; GIARDINO 1990, 127; BOTTINI 1997, 156.

⁵⁴ MUNZI 1997, 328-331, n. 3.

- BUTTREY, T.V. 1972 – “Halved Coins, the Augustan Reform and Horace, Odes I.3”, in *AJA* 76, 1972, 31-48.
- CALOMINO, D. 2009 – “Le monete del foro di Grumentum e la circolazione monetale nell’abitato”, in A. MASTROCINQUE (a cura di), *Grumentum romana*, Atti del Convegno di studi Grumento Nova (Potenza), 28-29 giugno 2008, Moliterno 2009, 40-66.
- CALOMINO, D. 2010 – “Ritrovamenti monetali dal Foro di Grumentum: campagne di scavo 2005-2008”, in F. CANDELATO, C. MORATELLO (a cura di), *Archeologia, Storia, Tecnologia. Ricerche storiche e archeologiche dell’Università di Verona. Progetto integrato per l’applicazione di tecnologie avanzate ai fini del recupero, dello studio e della fruizione dei beni archeologici*, Atti del convegno (Verona 23-24 Maggio 2008), Verona 2010, 253-323.
- CAPANO, A. 2009 – “La necropoli romana di Grumentum in località San Marco (PZ)”, in www.fastionline.org/docs/FOLDER-it-2009-170.pdf.
- CNS – R. CALCIATI, *Corpus Nummorum Siculorum. La monetazione di bronzo. The bronze coinage*, voll. I-III, Mortara-Pavia 1983-1987.
- DEPEYROT, G. 1992 – “Le système monétaire de Dioclétien à la fin de l’Empire Romain”, in *RBN* 138, 1992, 33-106.
- GIARDINO, L. (a cura di) 1981 – *Grumentum: la ricerca archeologica in un centro antico. Mostra documentaria*, Galatina 1981.
- GIARDINO, L. 1985 – “Le valli dell’Agri e del Sinni in età romana (III sec. a.C.-V sec. d.C.)”, in S. BIANCO, M. TAGLIENTE (a cura di), *Il Museo nazionale della Siritide e di Policoro. Archeologia della Basilicata meridionale*, Roma-Bari 1985, 113-118.
- GIARDINO, L. 1990 – “L’abitato di Grumentum in età repubblicana: problemi storici e topografici”, in M. SALVATORE (a cura di), *Basilicata. L’espansionismo romano nel sud-est d’Italia. Il quadro archeologico*, Atti del Convegno. Venosa, 23-25 aprile 1987, Venosa 1990, 125-141.
- GIARDINO, L., BOTTINI, P., BIANCO, S. 1992 – “Grumentum e la Lucania Meridionale”, in L. DE LACHENAL (a cura di), *Da Leukania a Lucania. La Lucania centro orientale fra Pirro e i Giulio-Claudi*, Roma 1992, 91-105.
- HEAD, B.V. 1911 – *Historia Nummorum*, London 1911.
- HN Italy – Historia Numorum. Italy*, N.K. RUTTER (ed.), London 2001.
- KIM, H.S. 2002 – “Small change and the moneyed economy”, in P. CARTLEDGE, E.E. COHEN, L. FOXHALL (eds), *Money, Labour and Land. Approaches to the economies of Ancient Greece*, London-New York 2002, 44-51.
- LO PORTO, F.G. 1988-1989 – “Metaponto (Matera). Rinvenimenti nella città antica e nel suo retroterra ellenizzato”, in *NSc*, serie VIII, 42-43, 1988-1989, 299-441.
- LRBC – R.A.G. CARSON, P.V. HILL, J.P.C. KENT, *Late Roman Bronze Coinage, 324-498 A.D.*, London 1965.
- MASTROCINQUE, A. 2006 – *Indagini nell’area del Foro di Grumentum*, in www.fastionline.org/docs/FOLDER-it-2006-69.pdf.
- MASTROCINQUE, A. 2007 – “Giulio Cesare e la fondazione della colonia di Grumentum”, in *Klio* 89, 2007, 118-124.
- MIBE – W. HAHN, M.A. METLICH, *Money of the Incipient Byzantine Empire (Anastasius I-Justinian I, 491-565)*, I, Wien 2000.
- MUNZI, M. 1997 – “Le monete dall’area urbana”, in BOTTINI 1997, 296-325.
- NOE, S.P. 1984 – *The Coinage of Metapontum. Parts I and 2. With Additions and Corrections by Ann Johnston*, New York 1984.
- RIC – *The Roman Imperial Coinage*, voll. I-X, London 1923-1994.
- ROSELLI, F.S. 1790 – *Storia grumentina*, Napoli 1790.
- RRC – M. CRAWFORD, *Roman Republican Coinage*, Cambridge 1974.
- SACCOCCI, A. 1997 – “Monete romane in contesti archeologici medievali in Italia”, in *NAC* 26, 1997, 385-405.
- SARCINELLI, G. 2008 – *Analisi delle dinamiche di contatto tra polis greche ed etne indigeni nell’area regionale tra Bradano e Sinni attraverso lo studio dei rinvenimenti e delle emissioni monetali*, Tesi di Dottorato inedita, Università degli Studi di Lecce, 2008.
- SICILIANO, A. 1985 – “Monetazione e circolazione monetaria in val d’Agri”, in S. BIANCO, M. TAGLIENTE (a cura di), *Il Museo nazionale della Siritide e di Policoro. Archeologia della Basilicata meridionale*, Roma-Bari 1985, 119-137.
- SICILIANO, A. 1997 – “La documentazione numismatica”, in BOTTINI 1997, 295-296.
- SICILIANO, A. 1998 – “Le emissioni monetali a legenda GRAXA-GRA”, in M. LOMBARDO, C. MARANGIO (a cura di), *Il territorio Brindisino dall’età messapica all’età romana*, Atti del IV Convegno di Studi sulla Puglia Romana. Mesagne, 19-20 gennaio 1996, Galatina 1998, 151-158.
- SICILIANO, A., SARCINELLI, G. 1996 – “Siris-Heraclea, Santuario di Demetra: rinvenimenti monetali”, in B. OTTO (a cura di), *Herakleia in Lukanien und das Quellheiligtum der Demeter, Veröffentlichungen der Universität Innsbruck*, Innsbruck 1996, 129-139.
- SNG Copenhagen – *Sylloge Nummorum Graecorum. The Royal Collection of coins and medals. Danish National Museum*, voll. 1-43, Copenhagen 1942-2002.

*Elenco delle immagini*⁵⁵

Tavola I. 1. Statere incuso di Metaponto; 510-470 a.C. (NOE 1984, nn. 174-183) – AR: g 6.73, mm 23, h 12 (Foro di *Grumentum*, 2003: inv. 269422); 2. Triobolo/diobolo di *Thurium*; ca. IV sec.-268 a.C. (*SNG Copenhagen* 1478-93) – AR: g 1.04, mm 12, h 12 (Foro di *Grumentum*, 2005: inv. 10207); 3. Bronzo di Velia; ca. IV-II sec. a.C. (cfr. *HN Italy* 1326-1328) – AE: g 1.61, mm 10.5, h 5 (Foro di *Grumentum*, 2003: inv. 268402); 4. Dracma di Terina; ca. 300 a.C. (*HN Italy* 2642) – AR: g /, mm 16, h / (Stipe di San Marco: inv. 260416); 5. Bronzo di *Rhegium*; 270-203 a.C. (*HN Italy* 2546) – AE: g 6.08, mm 22, h 12 (Foro di *Grumentum*, 2003: inv. 268385); 6. Litra di Siracusa per Agatocle; 317-289 a.C. (*CNS* 142) – AE: g /, mm 23, h / (Stipe di San Marco: inv. 260415); 7. Triente librare di Roma; 225-217 a.C. (*RRC* 35/3a) – AE: g 84.45, mm 44, h / (Necropoli di San Marco, 2008); 8. Asse sestantale di Roma, 211-207 a.C. (cfr. *RRC* 57-58, pp. 159-161) – AE: g 43.99, mm 36, h 1 (Foro di *Grumentum*, 1995); 9. Semisse unciale di Roma; post 189-158 a.C. (cfr. *RRC* 147-156, pp. 218-223) – AE: g 14.75, mm 26, h 4 (Foro di *Grumentum*, 2003: inv. 269377); 10. Denario anonimo di Roma; post 211 a.C. (cfr. *RRC* 44) – AR: g 3.97, mm 19.5, h 12 (Foro di *Grumentum*, 2003: inv. 269378); 11. Vittoriato anonimo di Roma; 211-170 a.C. (cfr. *RRC* 44) – AR: g 2.04, mm 15, h 9 (Foro di *Grumentum*, 2003: inv. 268702); 12. Quinario di *M. Cato*; Roma, 89 a.C. (*RRC* 343/2b) – AR: g 2.01, mm 14, h 1 (Foro di *Grumentum*, 1995); 13. Denario serrato di *C. Mamilius Limetanus*; Roma, 82 a.C. (*RRC* 362/1) – AR (suberato): g 2.39, mm 19, h 10 (Foro di *Grumentum*, 2008); 14. Denario di *P. Licinius Crassus*; Roma, 55 a.C. (*RRC* 430/1) – AR: g 3.62, mm 18.5, h 8 (Foro di *Grumentum*, 2003: inv. 269282); 15. Quinario di *C. Iulius Caesar*; Grecia, 48 a.C. (*RRC* 452/3) – AR: g 1.73, mm 13, h 10 (Foro di *Grumentum*, 2003: inv. 269281)

⁵⁵ Ringrazio sentitamente il dott. Antonio Capano (Museo Archeologico dell'Alta Val d'Agri – Soprintendenza per i Beni Archeologici della Basilicata) per avermi concesso il permesso di pubblicare le immagini delle monete della necropoli e della stipe rinvenute in località San Marco.

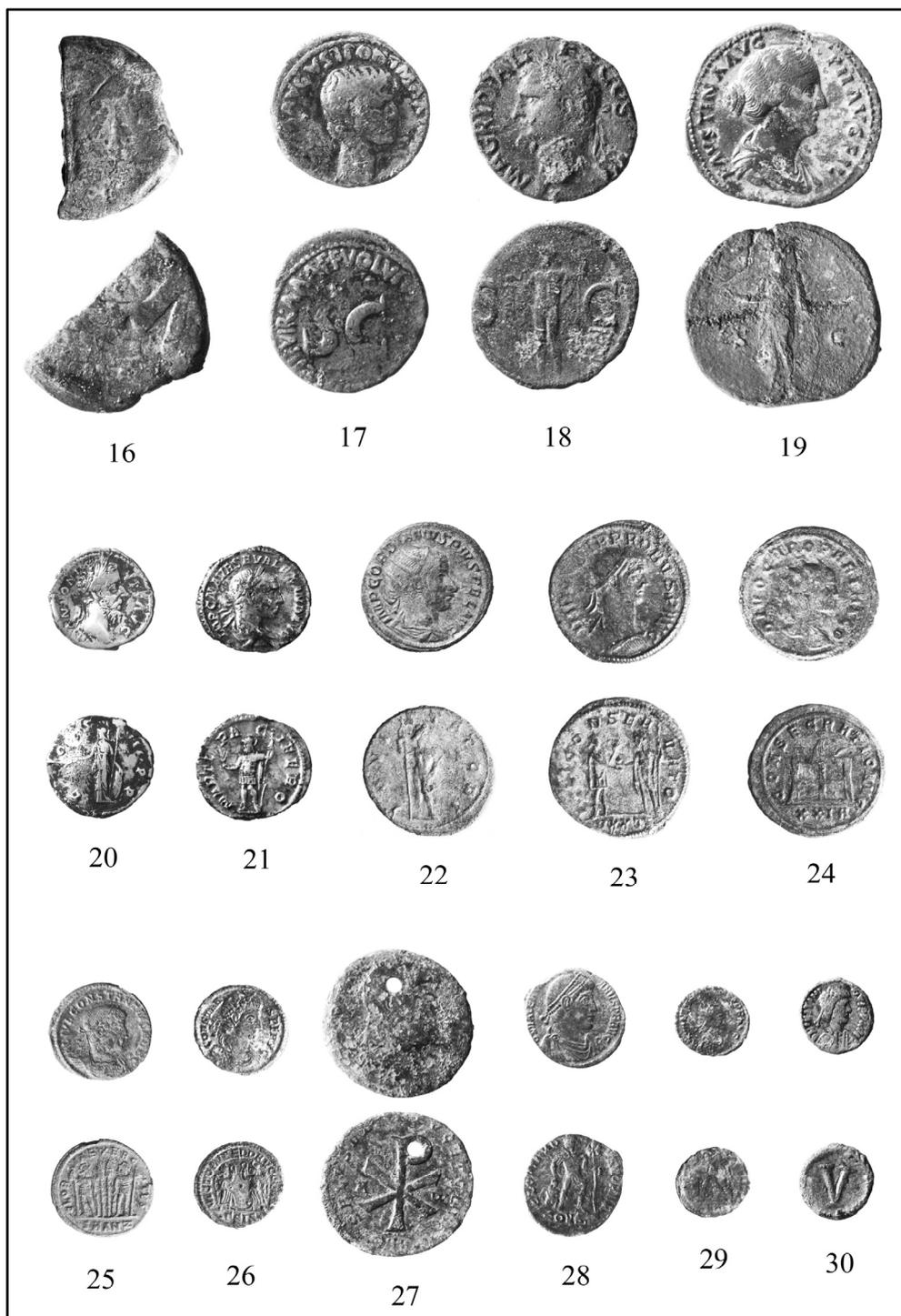


Tavola II. 16. Asse sestantale dimezzato di Roma; *post* 189-180 a.C. (*RRC* 63-145, pp. 165-217) – AE: g 31.75, mm 33, h / (Foro di Grumentum, 2008); 17. Asse di *Volusus Valerius Messala* per Augusto; Roma, 6 a.C. (*RIC* 441) – AE: g 10.49, mm 26.5, h 7 (Foro di Grumentum, 2003: inv. 268403); 18. Asse di Caligola per Agrippa; Roma, 37-41 d.C. (*RIC* 58) – AE: g 11.58, mm 28, h 6 (Foro di Grumentum, 1995); 19. Sesterzio di Antonino Pio per Faustina II; Roma, 161 d.C. (*RIC* 1383) – AE: g 24.6, mm 33, h 12 (Foro di Grumentum, 1995); 20. Denario di Marco Aurelio; Roma, 176-180 d.C. (*RIC* 413) – AR: g 2.97, mm 17.5, h 6 (Foro di Grumentum, 2003: inv. 268405); 21. Denario di Severo Alessandro; Roma, 222-228 d.C. (*RIC* 160) – AR: 2.44, mm 19, h 12 (Foro di Grumentum, 2003: inv. 268313); 22. Anoniniano di Gordiano III; Roma, 241-243 d.C. (*RIC* 84) – AR: g 4.66, mm 22, h 12 (Foro di Grumentum, 2010); 23. Antoniniano di Probo; *Ticinum*, 276-280 d.C. (*RIC* 390) – Mistura: g 3.79, mm 23.5, h 6 (Foro di Grumentum, 2006); 24. Antoniniano di Carino per il Divo Caro; Siscia, 284 d.C. (*RIC* 111) – Mistura: g 3.47, mm 22, h 12 (Foro di Grumentum, 2008); 25. *Follis* di Costantino II cesare; Antiochia, 335 d.C. (*RIC* 88) – AE: g 2.02, mm 17, h 11 (Foro di Grumentum, 2010); 26. *Follis* di Costante; Siscia, 347-348 d.C. (*RIC* 185) – AE: g 1.41, mm 15.5, h 12 (Foro di Grumentum, 2008); 27. AE2 di Magnenzio; Gallia/Germania, 351/353 d.C. (*LRBC* 19) – AE: g 8, mm 25.5, h 12 (Foro di Grumentum, 2003: inv. 269285); 28. AE3 di Valentiniano I; Costantinopoli, 364/367 d.C. (*RIC* 16a) – AE: g 2.1, mm 16.5, h 12 (Foro di Grumentum, 2007); 29. AE4 di Valentiniano II; zecca indeterminata, 388/392 d.C. (*LRBC* 1105) – AE: 0.79, mm 12, h 12 (Foro di Grumentum, 2003: inv. 268300); 30. Pentanummo di Giustiniano; Sicilia, 527/565 d.C. (*MIBE* 246) – AE: g 1.22, mm 12, h 12 (Foro di Grumentum, 2003: inv. 268695)